

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Л.Н. ГУМИЛЕВА

MINISTRY OF SCIENCE AND HIGHER EDUCATION OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN
L.N. GUMILYOV EURASIAN NATIONAL UNIVERSITY



**"ЖАСЫЛ ЭКОНОМИКАҒА" КӨШУ ЖАҒДАЙЫНДА
ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ТҰРАҚТЫ ДАМУЫ:
ЕУРОПАЛЫҚ ОДАҚ ЕЛДЕРІНІҢ ТӘЖІРИБЕСІН ҚОЛДАНУ"
ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҒЫЛЫМИ-ТӘЖІРИБЕЛІК КОНФЕРЕНЦИЯСЫНЫҢ
ЕҢБЕКТЕР ЖИНАҒЫ**

СБОРНИК ТРУДОВ
МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
«УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА К «ЗЕЛЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ»:
ПРИМЕНЕНИЕ ОПЫТА СТРАН ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА»

WORKS
OF THE INTERNATIONAL SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE
"SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE REPUBLIC
OF KAZAKHSTAN IN THE CONDITIONS
OF TRANSITION TO A "GREEN ECONOMY": APPLICATION OF THE EXPERIENCE
OF THE COUNTRIES OF THE EUROPEAN UNION"

АСТАНА, 2022
ASTANA, 2022



Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Л.Н. ГУМИЛЕВА
L.N. GUMILYOV EURASIAN NATIONAL UNIVERSITY

**"ЖАСЫЛ ЭКОНОМИКАҒА" КӨШУ ЖАҒДАЙЫНДА
ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ТҰРАҚТЫ ДАМУЫ:
ЕУРОПАЛЫҚ ОДАҚ ЕЛДЕРІНІҢ ТӘЖІРИБЕСІН ҚОЛДАНУ"**
*Халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференциясының
ЕҢБЕКТЕР ЖИНАҒЫ*

СБОРНИК ТРУДОВ
Международной научно-практической конференции
**«УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА К «ЗЕЛЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ»:
ПРИМЕНЕНИЕ ОПЫТА СТРАН ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА»**

WORKS
of the International scientific and practical conference
**"SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE REPUBLIC
OF KAZAKHSTAN IN THE CONDITIONS
OF TRANSITION TO A "GREEN ECONOMY": APPLICATION OF THE EXPERIENCE
OF THE COUNTRIES OF THE EUROPEAN UNION"**

АСТАНА
28.10.2022

ӘОЖ 338 (574)
КБЖ 65.9 (5Каз)
Ж 33

Рецензенты:

Мажитов Д.М. – к.э.н., профессор НАО «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева»

Редакционная коллегия

Макыш С.Б. – д.э.н., профессор, декан экономического факультета, ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, г. Астана

Stanislaw Luniewski – Генеральный директор ООО "ASTWA", профессор Университета финансов и менеджмента в Белостоке, почетный профессор ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Польша

Artur Luniewski – Член правления ООО "ASTWA" доктор философии, почетный профессор ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Польша

Майдырова А.Б. – д.э.н., профессор, заведующая кафедрой «Экономика и предпринимательство» ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, г. Астана

Насырова Г.А. – д.э.н., профессор, заведующая кафедрой «Финансы» ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, г. Астана

Сембиева Л.М. – д.э.н., профессор, заведующая кафедрой «Государственный аудит» ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, г. Астана

Бейсенова Р.Р. – д.биол.н., профессор, заведующая кафедрой " Управление и инжиниринг в области охраны окружающей среды " ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, г. Астана

Мукашева А.А. – д.ю.н., профессор кафедры "Гражданское, трудовое и экологическое право" ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, г. Астана

Муталиева Л.М. – к.э.н., ассоциированный профессор, заведующая кафедрой «Туризм» ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, г. Астана

Жагыпарова А.О. – к.э.н., ассоциированный профессор, зам.декана по научной работе экономического факультета ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, г. Астана

ISBN 978-601-337-777-3

Ж 33

«Жасыл экономикаға» көшу жағдайында Қазақстан Республикасының тұрақты дамуы: еуропалық одақ елдерінің тәжірибесін қолдану» халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференциясының еңбектер жинағы. – Астана: "Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті"КЕАҚ, 2022. – 484

Сборник трудов международной научно-практической конференции «Устойчивое развитие Республики Казахстан в условиях перехода к «зеленой экономике»: применение опыта стран европейского союза». – Астана: НАО «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева», 2022. – 484

Works of the International scientific and practical conference «Sustainable development of the Republic of Kazakhstan in the conditions of transition to a "green economy": application of the experience of the countries of the European Union». – Astana: NAO "L.N. Gumilyov Eurasian National University", 2022. – 484

ISBN 978-601-337-777-3

УДК 338 (574)
ББК 65.9 (5Каз)

© "Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті"КЕАҚ, 2022 © НАО «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева», 2022
© NAO "L.N. Gumilyov Eurasian National University", 2022

СИСТЕМНЫЙ БАЗИС ЭКО-РАЗВИТИЯ В ПРОЕКТАХ ГЧП РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Тасыбай Б.М., Сембиева Л.М.

Евразийский национальный университет им. Л. Н. Гумилева, г. Астана,
Республика Казахстан
E-mail: mbayansulu95@mail.ru

Рассмотрение экономики в контексте экологической устойчивости можно развить двояко: во-первых, как экономику, которая способствует расширению экономических возможностей и не противоречит экологической устойчивости и социальному благополучию; а во-вторых, как экономику, способствующую достижению экологических целей, которые могут обеспечить новые формы социально-экономических возможностей.

Синтез данной отрасли основан на модели зеленого роста, позволяющей обеспечить высокую занятость, справедливое распределение доходов при минимальном взаимодействии с природой, т. е. без необратимого разрушения природных ресурсов. Основная идея концепции зеленого роста основана на том, что цели экономического развития должны согласовываться с экологическими целями. Основой обеспечения зеленого роста являются «зеленые» технологии, которые направлены на снижение неблагоприятного воздействия на природную среду за счет уменьшения и рационального использования потребляемых ресурсов, повышения эффективности производства, сокращения отходов. «Зеленая» экономика, в отличие от экономики, основанной на потреблении природных ресурсов (коричневой экономики), в краткосрочной перспективе позволяет обеспечить рост ВВП, занятости и доходов в расчете на душу населения в аналогичных или даже более высоких темпах, чем ресурсная экономика. В долгосрочной перспективе она способна улучшить состояние природной среды и сократить социальное неравенство. «Зеленую» экономику можно охарактеризовать как энергосберегающую; низко углеродную; чистую; социально-справедливую. Основными направлениями развития «зеленой» экономики в большинстве стран, являются:

- совершенствование системы обращения с отходами;
- повышение энергоэффективности в ЖКХ и других отраслях;
- использование экологически чистых технологий на транспорте;
- управление воздушными и водными ресурсами, их очистка;
- органическое земледелие и сельскохозяйственное производство;
- разработка новых туристических направлений, включая эко-туризм в Казахстане.

Следовательно, «зеленые» технологии, как основа «зеленой» экономики получают преимущественное развитие в таких сферах, как борьба с загрязнением воздуха, воды, земель, производство электроэнергии на основе возобновляемых источников, повышение энергоэффективности, система обращения с отходами, смягчение последствий изменения климата, сокращение вредных выбросов. Исходя из этого, инвестиции в сектор энергетики должны направляться на внедрение решений, которые позволят удовлетворять растущий спрос. Переход к «зеленой» экономике посредством отказа от расточительной модели хозяйствования требует новых экономических правил, создающих стимулы для экологического поведения субъектов экономики. Частные компании проявляют значительный интерес к проектам, основанным на «зеленых» технологиях, т. к. это способствует повышению эффективности производства и определяет конкурентное преимущество на перспективу. Государство, реализуя свои функции, также заинтересовано в рациональном использовании ресурсов и повышении качества жизни граждан. Однако как публичная сторона, так и частная сторона зачастую не

располагают достаточными финансовыми ресурсами для осуществления таких проектов. Обеспечить реализацию проектов в рамках перехода к модели «зеленой» экономики может аккумулирование ресурсов, возможностей и усилий публичной и частной стороны на основе механизма государственно-частного партнерства (ГЧП), где стороны выступают равными заинтересованными партнерами. Государственно-частное партнерство при этом целесообразно понимать как механизм координации деятельности субъектов публичного и частного секторов, позволяющий ускорить процесс перехода на принципы «зеленой» экономики. ГЧП, как эффективный механизм привлечения инвестиций направлен на обеспечение «зеленого» роста экономики. Он позволяет привлекать в экологические проекты ресурсы частного сектора и кредитные ресурсы банков, включая международные финансовые институты. За последнее десятилетие накопился определенный опыт финансирования инфраструктурных ГЧП проектов, способствующих развитию «зеленой» экономики. Первоочередную финансовую поддержку международных организаций, прежде всего структур Всемирного банка, получают экологические проекты в таких секторах, как энергетика, водоснабжение и канализация, твердые бытовые отходы. Наиболее крупным направлением финансирования является энергетика, в первую очередь, основанная на возобновляемых источниках энергии. В 2019 г. в энергетическом секторе было реализовано 169 проектов с объемом инвестиций в 40,1 млрд долл. США, что на 22 % больше, чем в 2018 г., но меньше, чем в среднем за последние пять лет (46,6 млрд долл.). За исключением мегапроекта в Бразилии, в 2019 г. отмечается сокращение инвестиций в энергетику, особенно Китае, Индонезии, Индии, Турции, которые в 2018 г. были лидерами этого направления. Особенно большое снижение наблюдается в Китае, что связано с прекращением в 2018–19 гг. субсидирования и государственной поддержки проектов на основе солнечной энергии. Это связано с развитием технологий по использованию сланцевого газа [1]. Среди проектов, профинансированных банком, преобладают проекты с возобновляемыми источниками энергии. Было выявлено, что проекты с использованием солнечной энергии, энергии ветра, воды получают первоочередную поддержку в развивающихся странах, где объекты энергетики создаются заново. В развитых странах проекты связаны с повышением энергоэффективности на основе солнечной энергии и энергии ветра [2]. Динамика инвестиций в такие проекты показан в таблице 1.

Таблица – 1. Структура инвестиций в проекты возобновляемой энергетики по видам, %

Показатели	2018	2020
Доля инвестиции в возобновляемую энергию (% от инвестиций в производство электроэнергии)	70	62
в том числе:		
солнечная	28	27
энергия ветра	28	28
гидро	8	7
геотермальная	5	2
биомасса	1	0

Существуют и другие способы стимулирования частных инвестиций для ускорения развития устойчивой зеленой инфраструктуры, и здесь я утверждаю, что опыт и мышление в области государственно-частного партнерства (ГЧП), иногда из существующих программ ЕС, могут дополнить предлагаемые планы ЕС и достичь лучших результатов.

В мире, по праву сосредоточенном на COVID-19, июльское соглашение в Брюсселе является историческим благодаря своему долгосрочному видению и признанию того, что реализация в значительной степени должна будет осуществляться частными субъектами. Роль институтов ЕС будет сосредоточена на поддержке и технической помощи, а также на разумных стимулах. Европейский инвестиционный банк (ЕИБ) по-прежнему будет играть

решающую роль как в качестве главного банка развития Европы, так и, подобно Всемирному банку, лидера в области инновационного финансирования и участия частного сектора.

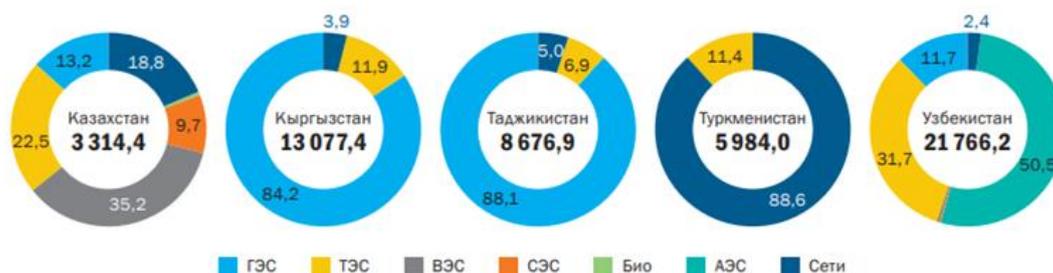


Рисунок – 2. Объемы и структура выявленных инвестиционных предложений в энергетике ЦА, млн долл., %, на 01.04.2021

ЕИБ сосредоточится почти исключительно на устойчивом зеленом финансировании. Совместно с Европейской комиссией и их Технической группой экспертов по устойчивому финансированию они разработали стандартизованную таксономию для классификации устойчивых активов и выравнивания воздействия – в дополнение к Стандарту зеленых облигаций, который, как ожидается, вступит в силу в 2021 году. Для инвесторов это возможность достичь целей ESG и улучшить раскрытие информации, связанной с климатом, с помощью надежной облигации, о которой легче сообщать.

Актуальным инструментом проведения реструктуризации промышленных предприятий, находящихся в финансовом кризисе, является методика проведения которого обоснована А. И. Ковалевым как отдельного направления внешнего аудита и деятельности аудиторских фирм. Как отмечает автор, спектром заказчиков данного аудита могут быть как собственники предприятия, так и андеррайтеры, кредиторы, непосредственно само предприятие, государственные органы управления и др. [3]. Однако в современных условиях актуальными вопросами являются не столько банкротство промышленных предприятий из-за кризиса их деятельности, а угроза потери конкурентоспособности и эффективности деятельности, а также возможного поглощения конкурентами под воздействием агрессивного проявления внешней среды, что требует разработки методики проведения аудита специального назначения при проведении реструктуризации промышленных предприятий, в частности – пищевой промышленности. Выделяются две новые структуры: программа Invest EU и Механизм справедливого перехода, обе из которых имеют соответствующие фонды.

Invest EU основывается на предыдущем плане Юнкера и является частью комплекса инвестиций, структурных реформ и фискальной ответственности Комиссии. Invest EU приводит примеры стимулов, доступных частным субъектам, включая гарантии и кредитные механизмы, такие как Механизм стратегических инвестиций. Несмотря на то, что приемлемость хорошо описана, гарантии и механизмы в настоящее время недостаточно детализированы для определения целевых показателей, привычных для ГЧП, и, следовательно, они, вероятно, будут менее эффективными и подвержены моральному риску.

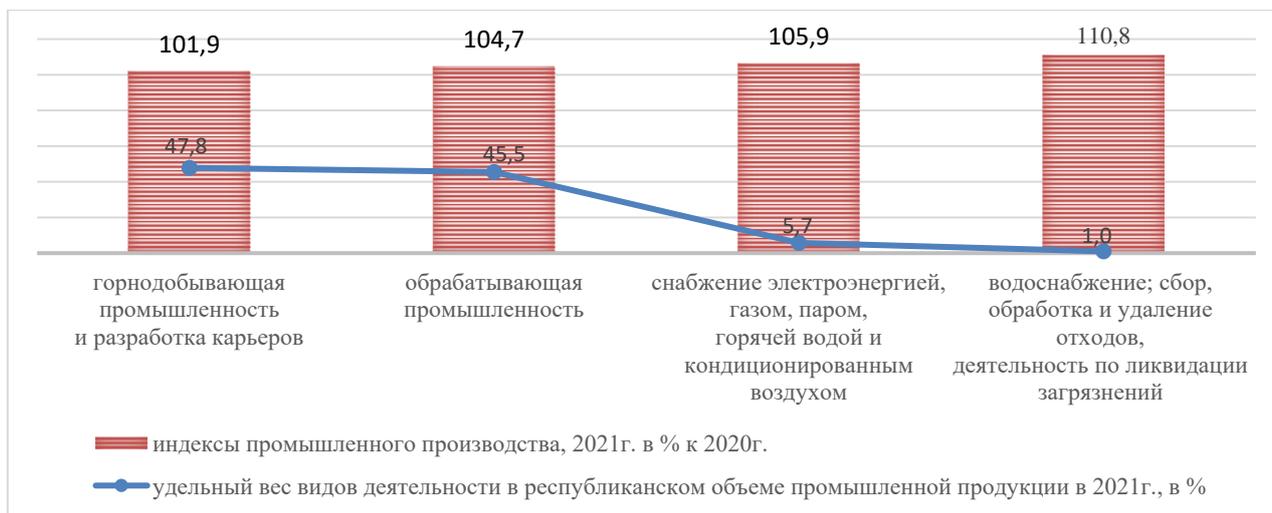


Рисунок 3. Индексы промышленного производства по видам экономической деятельности

Механизм справедливого перехода (и Фонд) обеспечит финансовую, техническую и консультативную поддержку заинтересованным сторонам в угольных и других регионах при переходе к производству энергии с ультранизким/нулевым выбросом углерода. Однако они не включают инструменты для хеджирования долгосрочной неопределенности в отношении ценообразования на выбросы углерода или варианты секьюритизации будущих выгод для оплаты инвестиций.

Более благоприятное финансирование, техническая помощь, субсидии, а также установление цен и сокращение углеродных кредитов являются ключевыми стимулами, которые могут быть усилены путем применения более инновационных инструментов, таких как:

Гарантии, которые доступны со многими структурами (и последствиями для баланса) для устранения соответствующих рисков. Что касается ГЧП, то проект ЕИБ по повышению кредитоспособности облигаций является примером инструмента гарантирования портфеля на случай первых потерь. При правильном использовании на ранних стадиях структурирования проекта, что, к сожалению, не всегда имеет место, этот гарантийный инструмент может покрыть первоначальные потери при финансировании зеленого проекта. Такие инструменты, как британский инструмент Woodland Carbon Guarantee instrument, который устраняет опасения инвесторов по поводу неопределенной будущей цены на льготы по сокращению выбросов углерода (такие как хранение углерода). Документ предоставляет британскому правительству гарантию минимальной цены на углерод, хранящийся в посаженных деревьях, до 2056 года. Если/ когда плантатор продаст кредит, углерод, хранящийся в деревьях, будет стоить на компенсирующем рынке больше, чем правительство обязано платить, и он будет снят с крючка. Если нет, то правительство должно раскошелиться. Это стимулирует правительство следить за тем, чтобы стоимость углерода на таких компенсирующих рынках оставалась высокой. Эта структура гарантий теоретически может быть использована для всех видов инвестиций, которые могут в долгосрочной перспективе высасывать углерод из воздуха, а также потенциально для других, где ценность долгосрочных экологических выгод (или ожидаемых кредитов) может быть монетизирована.

Финансовые стимулы для зеленых облигаций, которые повысили бы привлекательность для инвесторов сверх достижения цели ESG. Во многих странах зеленые облигации предоставляют налоговые льготы эмитенту или инвестору. Первые могут получать прямые субсидии для снижения затрат, а вторые получают либо налоговые льготы, такие как облигации федерального правительства США на экологически чистую возобновляемую энергию, либо льготы, такие как муниципальные облигации США. Другие меры могут включать компенсацию за аккредитованную проверку и гарантии, покрывающие конкретные риски [4].

Повышает уверенность инвесторов в долгосрочных доходах и возможности обслуживания долга, что всегда стимулирует. ГЧП проложили путь с помощью сложных контрактов и платежных механизмов для решения этой проблемы. В дополнение к гарантиям и облигациям, инструменты хеджирования, включая страхование и диверсификацию/увеличение доходов, понятны рынку и популярны. Например, Канадский пенсионный фонд CDPQ инвестирует в новую систему легко рельсового транспорта Монреаля с государственными соинвесторами и правом коммерциализации транзитных решений "последней мили" и подключения станций к отделению развития коммерческих районов фонда. Включение систем зарядки электромобилей в более широкие транспортные решения вполне может повысить финансовую жизнеспособность проекта в целом.

Учитывая основные шаги, которые ЕС предпринимает в области борьбы с изменением климата, мы должны больше думать и делиться опытом о том, как другие финансовые инструменты могут способствовать достижению целей Парижского соглашения. Десятилетия глобального мышления в области ГЧП могут стать отличной отправной точкой. Первая регрессионная модель эмпирически анализирует факторы, влияющие на успех или неудачу проектов зеленого ГЧП (Статус). Зависимая переменная — это успех или неудача проектов зеленого ГЧП, которая является двоичной переменной. Его преимущество заключается в простой форме и легкости обработки. Это самая базовая и эффективная статистическая модель. Во многих случаях линейная зависимость между независимыми и зависимыми переменными отсутствует, поэтому модель может достичь исходной линейной гипотезы, соответствующим образом скорректировав подгонку. Следуя формуле, мы принимаем модель в первой регрессии: [5].

$$P(Y = 1 | X) = \frac{e^{X'\beta}}{1 + e^{X'\beta}}$$

Регрессионная модель показывает, какие факторы будут способствовать успеху проекта ГЧП. Среди них мы уделяем особое внимание влиянию внутренних структур риска. Тогда следующий вопрос заключается в том, какие факторы влияют на внутреннюю структуру рисков проекта ГЧП? Какие факторы влияют на степень принятия риска частным капиталом в проекте ГЧП? Чтобы ответить на эти вопросы, мы использовали модель перекрестной регрессии 2 для анализа факторов, влияющих на внутреннюю структуру рисков проекта ГЧП. Преимущество модели поперечного сечения заключается в том, что она может эффективно решить проблему недостаточного размера выборки, оценить влияние некоторых факторов, которые трудно измерить, на объясняемые переменные и помочь правильно понять взаимосвязь между экономическими переменными.

Основная доля установленных мощностей (70,4%) Центральной Азии приходится на тепловые электростанции, использующие в качестве первоначального источника энергии ископаемое топливо (уголь, газ, мазут и др.). Мощность этих станций оценивается в 37,8 ГВт на конец 2020 г. Прирост в 2020 г. по сравнению с 1992 г составил 20,4%. Более 50% мощностей тепловых электростанций Центральной Азии в регионе расположено в Казахстане. Их потенциал оценивается в 19,5 ГВт в 2020 г. (Самрук-Энерго, 2021). В связи со значительными запасами угля в Казахстане электроэнергия вырабатывается преимущественно на угольных электростанциях. Они расположены, как правило, вблизи месторождений и крупных промышленных центров, сконцентрированных в северной части страны. Совокупная мощность паротурбинных ТЭС составила 17,4 ГВт. Газотурбинные электростанции обеспечивают порядка 2 ГВт. Небольшой сегмент функционирует на мазуте (менее 1,0% от общего объема вырабатываемой электроэнергии). В общей сложности тепловые электростанции обеспечивают 19,5 ГВт, или 84,5% генерирующих мощностей Казахстана. Основным производителем является АО «Самрук-Энерго», вырабатывающее почти треть всей произведенной в стране электроэнергии (30,2 ТВт·ч из 106 ТВт·ч, или 28,5%, в 2009 г.) и

контролирующее основные тепловые электростанции. Второе и третье место в общем объеме производимой электроэнергии в Казахстане занимают Евразийская группа (ERG) с 18,5 ТВт·ч (18,3%) и ТОО «Казахмыс Энерджи» с 7,4 ТВт·ч (7%) [6].

По своевременной переоценке предстоит выяснить, будет ли новая политика ГЧП успешной. Однако уже ясно, что эта новая политика не была хорошо разработана. Ни Центр ГЧП, ни правительство не предложили четкого понимания того, что следует рассматривать как качественные проекты, поскольку, похоже, пока единственным критерием качества является отсутствие запросов о какой-либо финансовой поддержке со стороны партнера из государственного сектора. Что касается концепции ГЧП "Люди прежде всего", то, скорее всего, это просто декларация, поскольку вся ее идея противоречива сама по себе. Концепция ГЧП обеспечила бы баланс интересов правительства и бизнеса, а не приоритет интересов местного населения, что было бы законной целью определенных социально ориентированных проектов, а не ГЧП. Кроме того, концепция ГЧП "Люди прежде всего" не окажет достаточной помощи в решении проблем с развитием ГЧП, с которыми сталкиваются в Казахстане на сегодняшний день. Наиболее ощутимым эффектом новой политики ГЧП является то, что количество заключенных соглашений о ГЧП в 2019 году сократилось более чем вдвое по сравнению с 2018 годом. Последствия для дальнейшей разработки политики существуют опасения по поводу того, предложил ли Центр ГЧП, который выступает в качестве аналитического центра по продвижению партнерства в Казахстане, надлежащую новую стратегию ГЧП. Официальная позиция центра заключается в том, что Казахстан как развивающаяся страна не нуждается и не может позволить себе новые крупномасштабные инфраструктурные проекты посредством ГЧП, и, следовательно, стратегия должна заключаться в реализации мелкомасштабных проектов и проектов сервисного типа (т.е. без капитальных вложений) ГЧП, такие как детские сады, общественные туалеты и клиники, которые не требуют какой-либо финансовой поддержки со стороны правительства. Подход центра к разработке политики ГЧП представляется довольно узким и, вероятно, поставит под угрозу привлечение иностранных инвестиций в схемы ГЧП в Казахстане для столь необходимой модернизации, в частности инфраструктуры коммунального хозяйства и энергетического сектора.

Литература:

1. Ковалев А.И. Санация предприятия как способ восстановления их платежеспособности и инвестиционной привлекательности / А.И. Ковалев // Материалы международного финансового форума. – Одесса: Фондова панорама. – 25.06.2003. – №25 (172).
2. Захарченко В.І. Моделі і методи прийняття рішень в аналізі та аудиті: [навч. посіб.] / В.І. Захарченко, М.М. Меркулов, О.В. Балахонова. – Львов: «Магнолія 2006», 2012. – 352 с.
3. Инвестиции в водноэнергетический комплекс Центральной Азии https://eabr.org/upload/EDB-WEC-SA-Report_RU_web.cleaned.pdf
4. Бишимбаев К.В. (2008) Теоретические и практические проблемы государственно-частного партнерства. Проблемы теории и практики управления, 5, 36-39с.
5. Абдыманапов С.А. Развитие механизмов государственно-частного партнерства в Республике Казахстан. – Астана: Изд. Есиль, 2015. - 123 с.
6. Н.М. Куприна. Аудит как эффективный инструмент имаритетной реструктуризации промышленных предприятий. Вісник Хмельницького національного університету 2012, № 4, Т. 1 54-57 с.