

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Л.Н. ГУМИЛЕВА

MINISTRY OF SCIENCE AND HIGHER EDUCATION OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN
L.N. GUMILYOV EURASIAN NATIONAL UNIVERSITY



**"ЖАСЫЛ ЭКОНОМИКАҒА" КӨШУ ЖАҒДАЙЫНДА
ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ТҰРАҚТЫ ДАМУЫ:
ЕУРОПАЛЫҚ ОДАҚ ЕЛДЕРІНІҢ ТӘЖІРИБЕСІН ҚОЛДАНУ"
ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҒЫЛЫМИ-ТӘЖІРИБЕЛІК КОНФЕРЕНЦИЯСЫНЫҢ
ЕҢБЕКТЕР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК ТРУДОВ
МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
«УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА К «ЗЕЛЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ»:
ПРИМЕНЕНИЕ ОПЫТА СТРАН ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА»**

**WORKS
OF THE INTERNATIONAL SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE
"SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE REPUBLIC
OF KAZAKHSTAN IN THE CONDITIONS
OF TRANSITION TO A "GREEN ECONOMY": APPLICATION OF THE EXPERIENCE
OF THE COUNTRIES OF THE EUROPEAN UNION"**

АСТАНА, 2022
ASTANA, 2022



Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Л.Н. ГУМИЛЕВА
L.N. GUMILYOV EURASIAN NATIONAL UNIVERSITY

**"ЖАСЫЛ ЭКОНОМИКАҒА" КӨШУ ЖАҒДАЙЫНДА
ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ТҰРАҚТЫ ДАМУЫ:
ЕУРОПАЛЫҚ ОДАҚ ЕЛДЕРІНІҢ ТӘЖІРИБЕСІН ҚОЛДАНУ"**

*Халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференциясының
ЕҢБЕКТЕР ЖИНАҒЫ*

СБОРНИК ТРУДОВ

Международной научно-практической конференции
**«УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА К «ЗЕЛЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ»:
ПРИМЕНЕНИЕ ОПЫТА СТРАН ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА»**

WORKS

of the International scientific and practical conference
**"SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE REPUBLIC
OF KAZAKHSTAN IN THE CONDITIONS
OF TRANSITION TO A "GREEN ECONOMY": APPLICATION OF THE EXPERIENCE
OF THE COUNTRIES OF THE EUROPEAN UNION"**

АСТАНА
28.10.2022

ӘОЖ 338 (574)
КБЖ 65.9 (5Каз)
Ж 33

Рецензенты:

Мажитов Д.М. – к.э.н., профессор НАО «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева»

Редакционная коллегия

Макыш С.Б. – д.э.н., профессор, декан экономического факультета, ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, г. Астана

Stanislaw Luniewski – Генеральный директор ООО "ASTWA", профессор Университета финансов и менеджмента в Белостоке, почетный профессор ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Польша

Artur Luniewski – Член правления ООО "ASTWA" доктор философии, почетный профессор ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Польша

Майдырова А.Б. – д.э.н., профессор, заведующая кафедрой «Экономика и предпринимательство» ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, г. Астана

Насырова Г.А. – д.э.н., профессор, заведующая кафедрой «Финансы» ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, г. Астана

Сембиева Л.М. – д.э.н., профессор, заведующая кафедрой «Государственный аудит» ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, г. Астана

Бейсенова Р.Р. – д.биол.н., профессор, заведующая кафедрой " Управление и инжиниринг в области охраны окружающей среды " ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, г. Астана

Мукашева А.А. – д.ю.н., профессор кафедры "Гражданское, трудовое и экологическое право" ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, г. Астана

Муталиева Л.М. – к.э.н., ассоциированный профессор, заведующая кафедрой «Туризм» ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, г. Астана

Жагыпарова А.О. – к.э.н., ассоциированный профессор, зам.декана по научной работе экономического факультета ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, г. Астана

ISBN 978-601-337-777-3

Ж 33

«Жасыл экономикаға» көшу жағдайында Қазақстан Республикасының тұрақты дамуы: еуропалық одақ елдерінің тәжірибесін қолдану» халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференциясының еңбектер жинағы. – Астана: "Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті"КЕАҚ, 2022. – 484

Сборник трудов международной научно-практической конференции «Устойчивое развитие Республики Казахстан в условиях перехода к «зеленой экономике»: применение опыта стран европейского союза». – Астана: НАО «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева», 2022. – 484

Works of the International scientific and practical conference «Sustainable development of the Republic of Kazakhstan in the conditions of transition to a "green economy": application of the experience of the countries of the European Union». – Astana: NAO "L.N. Gumilyov Eurasian National University", 2022. – 484

ISBN 978-601-337-777-3

УДК 338 (574)
ББК 65.9 (5Каз)

© "Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті"КЕАҚ, 2022 © НАО
«Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева», 2022
© NAO "L.N. Gumilyov Eurasian National University", 2022

табылады. Осы тұрғыда ресурстарды тиімді пайдалану өңдеу өнеркәсібінің бәсекеге қабілеттілігін және «жасыл» өндірістің өсуін сақтау мен арттырудың маңызды факторларының бірі болып табылады. Зерттеу ең белсенді түрде талқыланып, дамығанын көрсетті. Атмосфераға газдың және басқа да парниктік газдар жіберілуін азайту, сондай-ақ қоршаған ортаның жалпы ластануын азайту жөніндегі жұмыстар, оның ішінде су объектілерін қорғау, қоршаған ортаны қорғау, қоршаған ортаны қорғау, қоршаған ортаны қорғау және азайту сияқты экономика мен өңдеу өнеркәсібін «жасылдандырудың» қазіргі заманғы ғылым мен тәжірибедегі мәселелері болып табылады.

Әдебиеттер:

1. Лю С.Х. (2016). Инновациялық дизайн: Қытайда жасалған 2025. Дизайнды басқаруға шолу, том. 27, исс. 1, 52-58 б.
2. Лин С., Сун Дж., Маринова Д. және т.б. (2018). Қытайдың өңдеуші салаларының жасыл технология инновацияларының тиімділігін бағалау. Технологияларды талдау және стратегиялық басқару, том. 30, исс. 10, 1166-1181 б. <https://doi.org/10.1080/09537325.2018.1457784>.
3. Мемлекет басшысы Қасым-Жомарт Тоқаевтың «Қазақстан жаңа нақты ахуалда: әрекет ету уақыты» атты Қазақстан халқына Жолдауы. – Нұр-Сұлтан, 2020 жылғы 1 қыркүйек <https://www.akorda.kz>
4. Матова Н.И. Қазіргі ресейлік жағдайдағы «жасыл» экономика тұжырымдамасының мазмұны. Жаңа экономикалық жағдайдағы Ресей аймақтары: Ғылыми-практикалық конференция материалдары. Сочи, 2016, 66-75б.
5. Ху Д., Цзяо Дж., Тан Ю. және т.б. (2021). Жаһандық құн тізбегі позициясының жасыл технологияның инновациялық тиімділігіне әсері: Экологиялық реттеу тұрғысынан. Экологиялық көрсеткіштер, т. 121
6. Ричи Х. Розер М. Қазба отындары. Энергия <https://ourworldindata.org/fossil-fuels>
7. Қазақстанның жасыл әрекет платформасы аясындағы бірінші саясат диалогы. Талқылау жазбалары <https://www.oecd.org/env/outreach/Discussionnotes>
8. Джаншанло Р.Е. Қазақстан экономикасының тұрақты дамуы: проблемалық қойылым. ҚР ҰҒА Хабаршысы. – Алматы: 2016. – С. 5-9.
9. Қазақстан Республикасының Президенті. «Қазақстан – 2050» Стратегиясы: қалыптасқан мемлекеттің жаңа саяси бағыты» Қазақстан халқына Жолдауы. Қазақстан Республикасы Президентінің ресми сайты <http://www.akorda.kz>
10. Қазақстан Республикасының Стратегиялық жоспарлау және реформалар агенттігінің 2022 жылы жүргізілген өткен жылдың нәтижесіне сәйкес қаңтар-желтоқсан айларындағы өнеркәсіп саласының қорытындылары бойынша есеп <https://stat.gov.kz/official/industry/13/statistic/6>
11. Вукович Н.А., Мингалева Ж.А. Перспектива развития зеленой экономики в России. Бенефициум. 2020. № 1 (34). <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-razvitiyazelenoy-ekonomiki-v-rossii>

ИССЛЕДОВАНИЯ ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ УРОВНЯ СЕЛЕКТИВНОГО СБОРА МУСОРА ЖИТЕЛЕЙ г. АСТАНА

Бейсенова Р.Р.¹, Альханова Е.Ж.², Акбаева Л.Х.³

¹доктор биологических наук, и.о. профессора;

²магистр естественных наук, лаборант учебного центра естественных наук;

³кандидат биологических наук, и.о. профессора

Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева,

г. Астана, Республика Казахстан

E-mail: beysenova_rr@mail.ru, erkenaz_94-11@mail.ru, akbayeva659@mail.ru

Тема переработки и утилизации отходов является актуальной для жителей мегаполисов и профессионального сообщества [1]. В целях перехода к зеленой экономике в стране было

принято постановление о сокращении переработки отходов до 2030 года на 40%, в 2050 году на 50%. Согласно статистическим данным, в целом ежегодно в стране накапливается до 4-4.5 млн тонн твердых отходов. На сегодняшний день ТБО классифицируется и перерабатывается в городах Астана, Шымкент, Жанаозен и на предприятиях среднего и малого бизнеса [2]. На основе методов переработки и повторного использования отходов в городе Астана по "селективному сбору мусора" проведено анкетирование населения. Был проведен опрос 272 человек, проживающих в городе в возрасте от 17 до 80 лет. Все полученные статистические данные были обработаны в программной системе IBM SPSS STATISTICS 23.

По единым критериям отбора Колмогорова-Смирнова средний возраст представителей изучаемой группы составляет ± 36 лет [3]. На опрос ответили 23,6% мужчин и 76% женщин. При этом 60% населения проживает в одном доме 5 лет, 20% людей 11-20 лет, а остальные 14% людей 5-10 и более 20 лет. Установлено, что 80% населения проживает в многоэтажных жилых домах. У опрошиваемых респондентов семья состоит в среднем из 4-х человек.

На вопрос, как собирают мусор 38,7% населения ответили, что большая часть населения нераздельно. 36,5% людей ответили, что раздельно, но не всегда раздельно (мокрая фракция отдельно, сухая фракция отдельно) количество ответивших составляет 16,2%, раздельно (мокрая фракция отдельно, сухая фракция отдельно – бумажку отдельно, пластик отдельно) и раздельно (мокрая и сухая фракция отдельно – бумажку отдельно, пластик отдельно, батарейки и ртутные лампы отдельно) ответили одинаково 3,3% людей. Раздельно (мокрая фракция отдельно, сухая фракция отдельно – бумажку отдельно), пластик отдельно) откликнулось только 1% людей (рис.1).

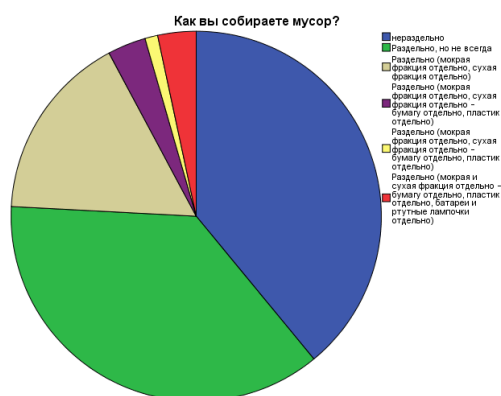


Рисунок 1. Вопрос “Как вы собираете мусор?”

На вопрос "Сколько мусора мокрой фракции в вашем доме/ квартире собирается в день?" 73,4% населения отвечали, что собирают в пакетах по 5 л, 17,7% – в пакетах по 10 л, а остальные 4,4% – в пакетах от 20 до 40 л (рис.2).

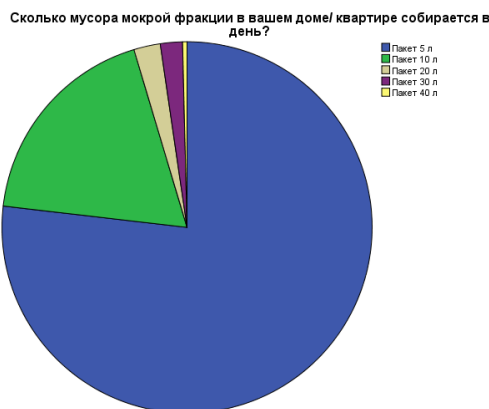


Рисунок 2. Количество мусора мокрой фракции за день

На вопрос "Сколько мусора сухой фракции в вашем доме, квартире собирается в день?" установлено, что 63,8% собирают в пакетах по 5 л, 25,8% – в пакетах по 10 л, остальные 5,2% – в пакетах по 20 л по 40 л (рис. 3).

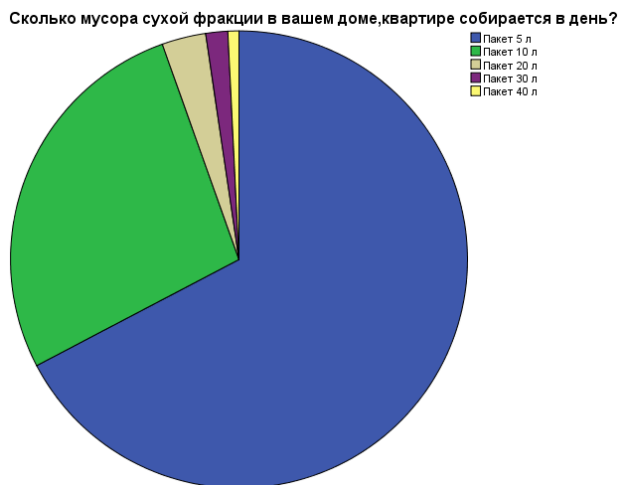


Рисунок 3. Количество мусора сухой фракции за день

На вопрос "Знаете ли вы, что в г. Астана есть контейнеры для опасных отходов (батарейки, ртутные лампы)?" 74,5% ответили "да", 20,3% – "нет" (рис.4).

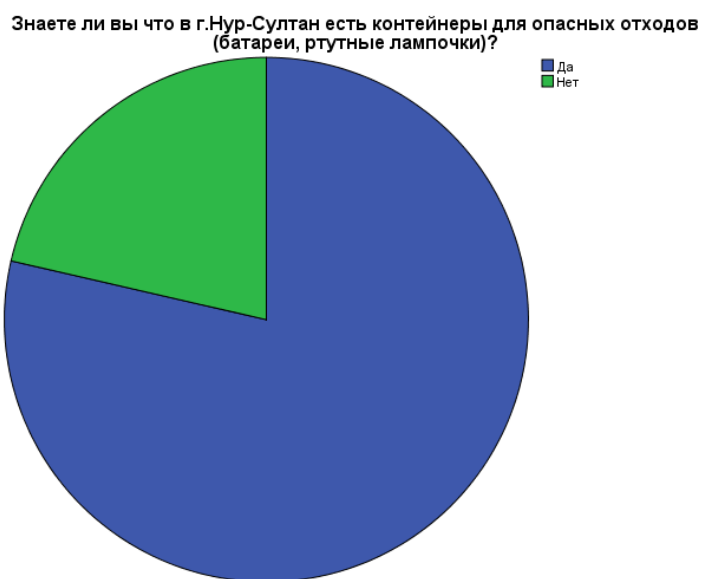


Рисунок 4. Контейнеры для опасных отходов (батареи, ртутные лампочки)

На вопрос на каком расстоянии расположены мусорные контейнеры от вашего дома или квартиры? 49,1% писали, что на расстоянии 100 м, 4% на расстоянии 200 м, 14,4% на расстоянии 300 м, 8,5% на расстоянии 400 м и более (рис.5).

На каком расстоянии расположены мусорные контейнеры от вашего дома или квартиры?

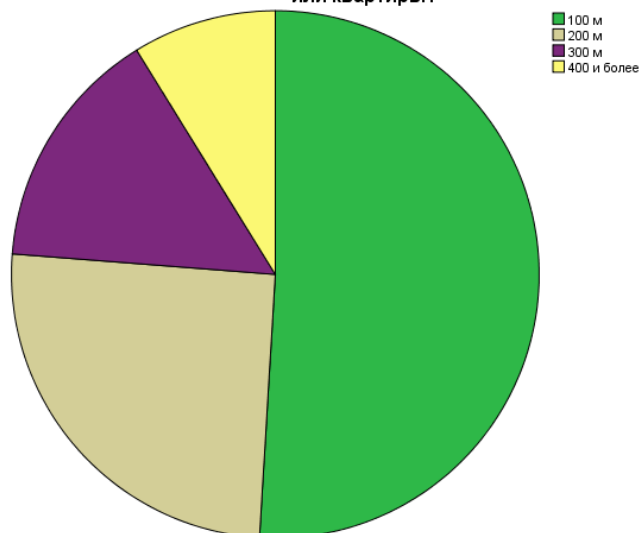


Рисунок 5. Расположение мусорного контейнера от местоположения

На вопрос "Сколько мусорных контейнеров стоят во дворе вашего дома?" около 30% подтвердили, что 3 желтых контейнера 2 синий/зеленый контейнер, 21% подтвердили, что 3 желтых 3 зеленых, остальные ответили, что стоят только желтые или только синие/зеленые контейнера (рис.6).



Рисунок 6. Количество мусорных контейнеров

Сколько раз вывозят мусор со двора вашего дома? 79% писали, что 1 раз в день, 13,3% писали, что 2 раза в день (рис.7).

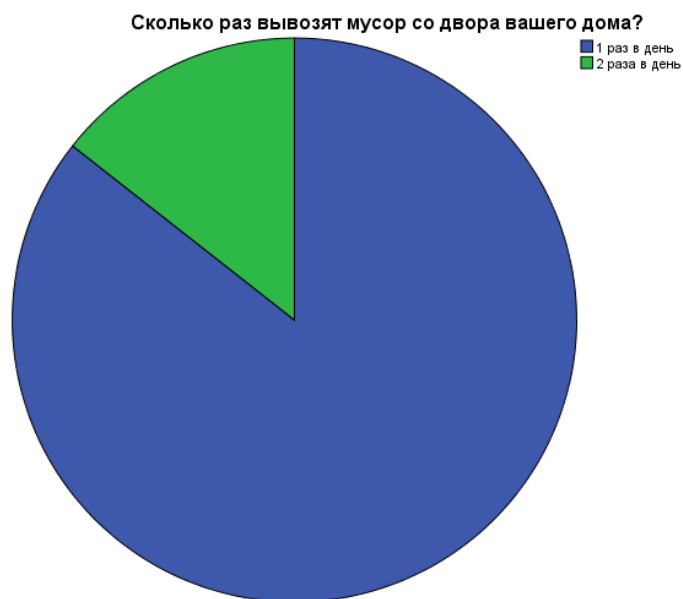


Рисунок 7. Вывоз мусора в день

Сколько машин вывозят мусор со двора вашего дома? 30,3% ответили, что одна машина была желтого цвета, 26,6% ответили, что две машины были разных цветов (белые и желтые) (рис.8).

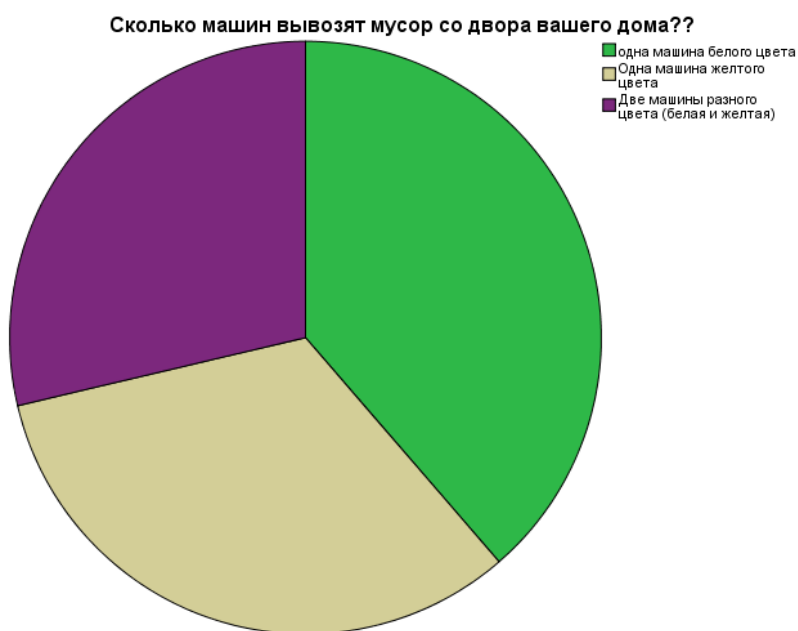


Рисунок 8. Количество и цвет мусоровозов, вывозящих мусор из домов

Если вы нераздельно собираете мусор дома/квартире, по каким контейнерам Вы выбрасываете мусор?, 24,7% написали, что в желтый контейнер, 28% в зеленый/синий контейнер, 37,6% написали, что в любой контейнер (рис.9).

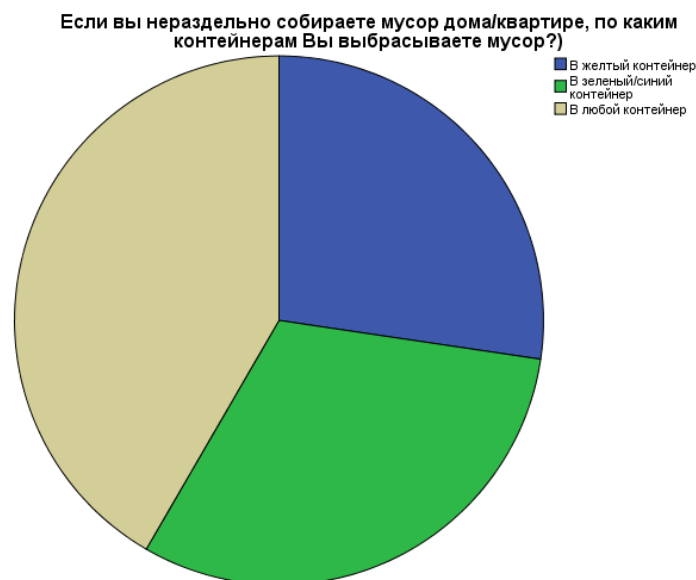


Рисунок 9. Сортировка мусора по контейнерам

Если вы раздельно собираете мусор дома/квартире, Вы каждый раз выбрасываете мусор по раздельным контейнерам? (желтый цвет-для сухой фракции, зеленый/синий цвет – для мокрой фракции, 52,8%, ответили да", 35,8% "нет", остальные написали ответ (рис.10).

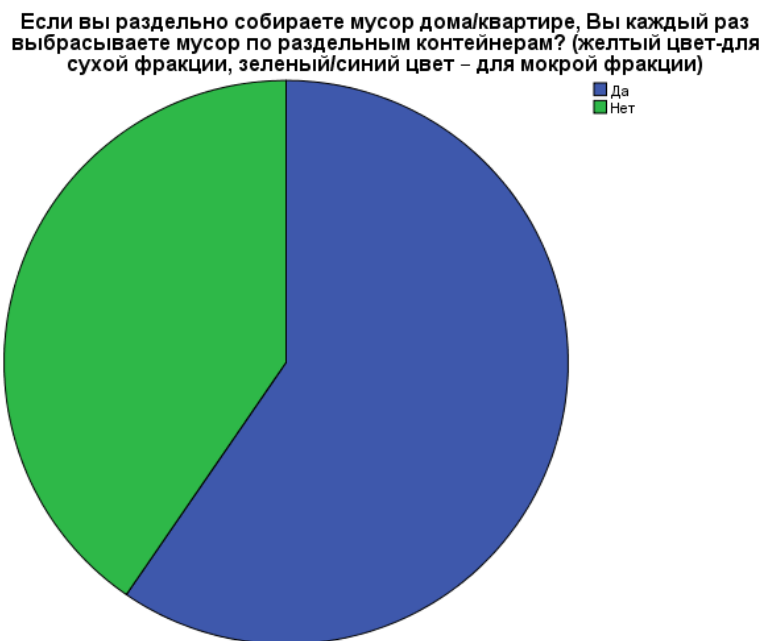


Рисунок 10. Вопрос “ Если вы раздельно собираете мусор дома/квартире, Вы каждый раз выбрасываете мусор по раздельным контейнерам? (желтый цвет-для сухой фракции, зеленый/синий цвет – для мокрой фракции”

Если вы собираете мусор отдельно в доме/квартире, но не выбрасываете мусор в отдельные контейнеры, в чем причина? 43,2% населения ответили, что контейнер для сухой фракции неполный, а контейнер для мокрой фракции полный, 14,8% ответили, что не знают, в какой бросать раздельно собранный мусор, 25,1% выбрали ответ, что по привычке выбрасывают мусор в любой контейнер (рис.11).

Если вы собираете мусор отдельно в доме/квартире, но не выбрасываете мусор по отдельным контейнерам, в чем причина?

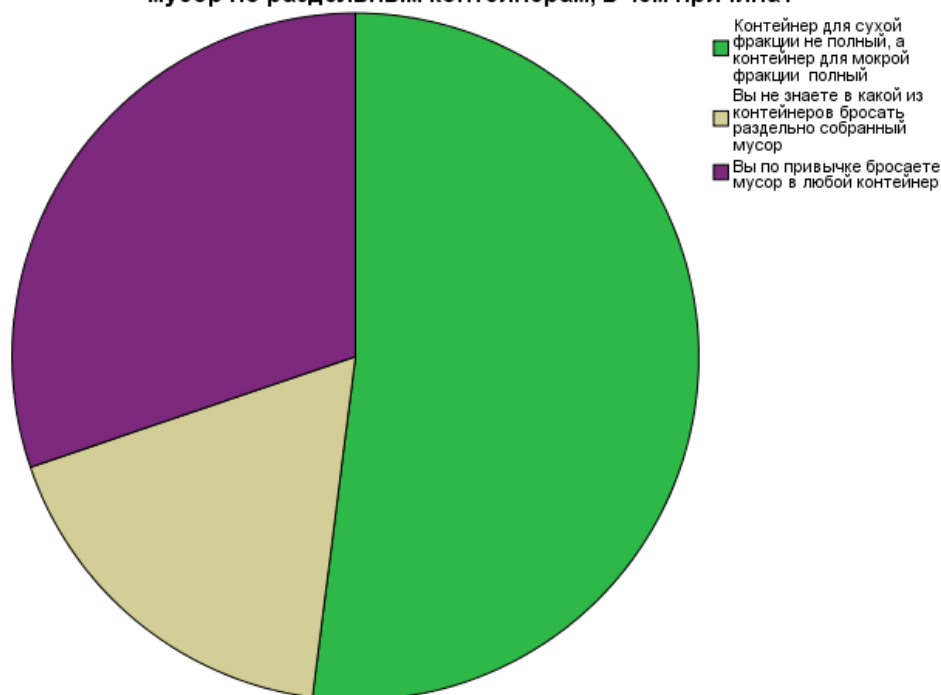


Рисунок 11. Вопрос “Если вы собираете мусор отдельно в доме/квартире, но не выбрасываете мусор в отдельные контейнеры, в чем причина?”

На основании проведенного анкетирования можно сделать следующие выводы:

1. В анкетировании приняли участия 272 человек, в возрасте от 17 до 80 лет. Практически все респонденты проживают в квартирах. 73,4% респондентов в сутки выносят в 5 л пакете мусора мокрой фракции, также 63,8 % респондентов в день выносят в 5 л пакете мусора сухой фракции. При этом в городе не во всех улицах есть система раздельного сбора отходов. В основном люди, которые проживают на левом берегу ответили, что имеют контейнеры раздельного сбора отходов, а у остальных не имеется.

2. При анализе анкет можно увидеть, что чаще всего с вывозом мусора занята одна машина желтого цвета. Только в некоторых улицах вывозят две машины разных цветов (белые и желтые).

3. Большинство людей на вопрос "С какими еще трудностями вы сталкиваетесь при сборе мусора в вашем доме?" ответили:

- Контейнеры переполненные, что приходится копить мусор
- Нет раздельных контейнеров для сбора мусора;
- Если даже сортировать мусор, то в контейнерах все отходы перемешают при погрузке в одну машину;
- Отсутствие контейнера для пластика;
- Много пакетов уходит для раздельного сбора;

4. Резюмируя все анкетные данные, надо отметить, что у населения во многом отсутствует бытовой культуры по раздельному сбору отходов и их подготовке к утилизации (знаки раздельного сбора мусора зачастую просто игнорируются).

Литература:

1. <https://aqtoBegazeti.kz/?p=51458>
2. Горячева Ольга Николаевна, Горячева Софья Александровна «Подходы к селективному сбору мусора у современных россиян», 2016. – 96 с.

3. Р. Василевски, Соболевский А. «Твердые вторичные виды биогаза - в качестве части системы восстановления энергия из отходов», 2009, 28-33.
4. https://egov.kz/cms/ru/articles/ecology/waste_reduction_recycling_and_reuse
5. Kolmogoroff A.N. Sulla determinazione empirica di una legge di distribuzione // Giornale dell'Istituto Italiano degli Attuari. 1933. – Vol. 4. – № 1. – P. 83-91.

К ВОПРОСУ О ФОРМИРОВАНИИ РЫНКОВ ЭКОСИСТЕМНЫХ УСЛУГ

Шкутько О.Н.

кандидат экономических наук, доцент

Белорусский государственный экономический университет г. Минск

Республика Беларусь

E-mail: Shkutko@bseu.by

В современном мире экологическая неадекватность традиционных моделей экономики остается одним из актуальных вопросов развития мировой экономики, что напрямую связано с угрозами сокращения природных ресурсов, качества окружающей среды и рационального природопользования. Это главные препятствия для гармонизации экономических и экологических интересов в рамках достижения Целей устойчивого экономического роста. Включение экологических и социальных ценностей в систему принятия экономических и управленческих решений, приоритетности использования «зеленых» инструментов в политике регулирования рынков, внедрение принципов «зеленой» экономики, может расширить потенциал национальной экономики, регионального развития и улучшить компоненты окружающей среды.

Одним из приоритетных направлений в развитии «зеленой» экономики определяется сохранение экосистем и предоставляемых ими услуг. В настоящее время происходит активное обсуждение широкого круга вопросов, связанных с экосистемными услугами, формированием рынков данных услуг, разработкой механизмов компенсации и др. Экосистемные услуги связаны с такими новыми направлениями исследований как экономика экосистемных услуг, разработка компенсаций за использование данных услуг и экологическое донорство.

От конкретных экосистем (например, тропические леса) могут поступать неравномерно распределяемые и распространяемые на большие территории выгоды. Отсутствие рыночных цен на услуги экосистемы и биологическое разнообразие ведет к тому, что общественные блага, полезность, которые мы извлекаем, в процессе принятия решений не учитываются. Их рассеянность между потребителями, бесплатность и скрытая (недооцененная) выгода в традиционной экономике приводит к истощению экосистем. Исчезновение или истощение экосистем прямо влияет на продовольственную и энергетическую безопасность не только конкретной страны, а приобретает растущую глобальную значимость и затрагивает все страны. Именно осознание быстрого ухудшения состояния окружающей среды, которое наносит ущерб благосостоянию общества, определило актуальность и важность формирования рынков экосистемных услуг.

Следует отметить, что проблематика экосистемных услуг и дальнейшее формирование рынка данных услуг, отражается как в научных разработках, так и концептуальных официальных документах ведущих международных организаций (ООН, ОЭСР, Всемирный банк). Важно понимать, что данные услуги тесно связаны с представлениями о природном капитале, природно-ресурсном потенциале отдельных стран и регионов. Существующая концепция экосистемных услуг сформулирована в конце 1990 гг. с целью рассмотреть с точки зрения экономики вопросы охраны природы, экологической безопасности и комплексной оценки стоимости экосистемных услуг. Осознание этого привело к развитию самостоятельного направления – экономики экосистем и биоразнообразия (The Economics of Ecosystems and Biodiversity, TEEB) в рамках программы ООН по окружающей среде (UNEP).