



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ  
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ



Студенттер мен жас ғалымдардың  
«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2014» атты  
IX халықаралық ғылыми конференциясы

IX Международная научная конференция  
студентов и молодых ученых  
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2014»

The IX International Scientific Conference for  
students and young scholars  
«SCIENCE AND EDUCATION-2014»

2014 жыл 11 сәуір  
11 апреля 2014 года  
April 11, 2014



**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ  
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың  
«Ғылым және білім - 2014»  
атты IX Халықаралық ғылыми конференциясының  
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ  
IX Международной научной конференции  
студентов и молодых ученых  
«Наука и образование - 2014»**

**PROCEEDINGS  
of the IX International Scientific Conference  
for students and young scholars  
«Science and education - 2014»**

**2014 жыл 11 сәуір**

**Астана**

**УДК 001(063)**  
**ББК 72**  
**Ғ 96**

Ғ 96

«Ғылым және білім – 2014» атты студенттер мен жас ғалымдардың IX Халықаралық ғылыми конференциясы = IX Международная научная конференция студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2014» = The IX International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2014». – Астана: <http://www.eni.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2014. – 5831 стр. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-610-4

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

**УДК 001(063)**  
**ББК 72**

ISBN 978-9965-31-610-4

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, 2014

инвестиций)[12], следует активизировать работу по привлечению прямых иностранных инвестиций и в другие сектора экономики Казахстана.

С 2010 года активно обсуждаются инвестиции в «зеленую» экономику, энергосбережение и повышение энергоэффективности, поддержку использования возобновляемых источников энергии; переход на источники энергии, позволяющие снижать выбросы парниковых газов; привлечение инвестиций частного сектора в развитие инноваций в Казахстане, создается Совет по улучшению инвестиционного климата, Президент РК утверждает «Стратегический план развития Республики Казахстан до 2020г.».

Республика Казахстан, ставя перед собой задачу, войти в число пятидесяти наиболее конкурентоспособных стран мира, не должна оставаться в стороне, потому что инвестиции выступают в качестве индикатора привлекательности внешнеэкономических связей со стороны других государств и именно инвестициям принадлежит базовая роль в возобновлении и увеличении производственных ресурсов, следовательно, и в обеспечении высоких темпов экономического роста.

#### **Список использованных источников:**

1. Богатырев А.Г. «Инвестиционное право» - М.,1992. С.83-85
2. Доронина Н.Г., Семилютина Н.Г. «Правовое регулирование иностранных инвестиций в России и за рубежом». – М.: Финстатинформ, 1993. С.30-32
3. Богуславский М.М. «Иностранные инвестиции: правовое регулирование». – М.: Изд-во БЕК, 1996. С.14-15
4. Мороз С.П. «Инвестиционное право» Курс лекций. – Алматы: КОУ, 2008. С.247
5. См.: Закон РК «О государственной поддержке прямых инвестиций» от 28 февраля 1997 г.
6. Доклад о мировых инвестициях: трансграничные слияния и приобретения и процесс развития. 2000. С.36
7. Доклад о мировых инвестициях: трансграничные слияния и приобретения и процесс развития. 2000. С.28
8. Закон РК «Об инвестициях» от 8 января 2003 г., (подпункт 2 пункта 3 статьи 4)
9. Мороз С.П. «Инвестиционное право» Курс лекций. – Алматы: КОУ, 2008. С.273
10. Мороз С.П. «Инвестиционные споры: проблемы правового регулирования» доклад
11. См.: Закон РК «О государственной поддержке прямых инвестиций» от 28 февраля 1997 г.; Государственная программа по форсированному индустриально-инновационному развитию на 2010-2014 годы
12. Цалик С. Каспийские нефтяные доходы: кто окажется в выигрыше? – Алматы: Фонд Сорос – Казахстан, Институт Открытого Общества, 2003. С.16

**УДК 341.215.4:325.1**

### **ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ МИГРАНТОВ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ**

**Сулеймен Н. И.**

*Nurila\_suleimen@mail.ru*

Студентка юридического факультета ЕНУ им. Л. Н. Гумилева, Астана, Казахстан

Научный руководитель – Курбанова М. Н.

Интенсивное развитие глобализации третьего тысячелетия характеризуется культурной,

информационной, экономической интеграции всех народов мира, что и не исключает столь развивающую международную миграцию. Стремление к перемене мест является одной из основных характерных особенностей человеческой природы. Стремление мигрантов к благополучию и безопасности, что неразрывно связано между собой, и является сутью всех интеграционных движений. Глобальность этой проблемы состоит в том, что оно затрагивает все регионы мира, а многие страны сегодня одновременно являются странами происхождения, пребывания и транзита. Большое количество мигрантов перемещается между развивающимися странами, при этом около 40 процентов общего числа мигрантов в мире переезжают в соседние страны своего региона. В основном, мигранты выполняют грязную, опасную и унижительную работу. Если для некоторых миграция – это положительный опыт, открывающий новые возможности, то для очень многих миграция связана с нарушением прав человека, дискриминацией и эксплуатацией.

По оценке Всемирного банка, за пределами страны рождения проживают 215,8 миллионов человек, что составляет 3,2% от численности населения мира. Среди международных мигрантов насчитывается 16,3 миллиона беженцев, а остальные – около 93% - сменили место жительства преимущественно по экономическим причинам. Численность экономических мигрантов в ближайшие годы, по всей видимости, будет расти. Согласно прогнозным расчетам, численность населения в возрасте 15-39 лет в странах, отдающих мигрантов, увеличится на 570 миллионов человек, а в странах, принимающих их, напротив, сократится на 216 миллионов человек. Значительная часть мигрантов направляется не только в развитые страны с высоким доходом, но и в развивающиеся страны, что составляет 44% объема миграции по стране назначения, еще 42% - в страны Организации экономического сотрудничества и развития с высоким доходом, 14% - в другие страны с высоким доходом. Среди стран, принимающих международных мигрантов, неизменно лидирует США, в котором проживают 42,8% миллиона мигрантов, каждый пятый из международных мигрантов. В других странах их численность меньше в 3, 5 раза. Также одними из привлекающих стран является Германия и Россия, где их численность превышает 10 миллионов человек. Согласно статистике 2010 года, среди стран, из которых выехало наибольшее количество мигрантов, лидируют Мексика, Индия, и Россия с небольшим отрывом. Значительное число международных мигрантов России связано с распадом СССР на 15 независимых государств, вследствие чего даже переезд в одну из союзных государств стал не внутренним, а международной миграцией. Но, если соотнести численность эмигрантов с современной численностью населения стран исхода, на первое место выйдут совсем другие страны, такие как, Палестинская территория с 68,3 % эмигрантов от общей численности постоянного населения, Самоа и Гренада, соответственно с 67,3 % и 65,5%.[3]

С принятием Всеобщей декларации прав человека право на свободу передвижения получило международное признание. Статья 13 этой Декларации гласит: « Каждый человек имеет право свободно передвигаться и выбирать себе место жительства в пределах каждого государства» и « Каждый имеет право покидать любую страну , включая собственную, и возвращаться в свою страну». С 1990-х правительства многих стран начали осознавать несоответствие постоянно усложняющегося характера нынешних потоков мигрантов традиционным институциональным и юридическим системам обращения с иммиграцией. Эта озабоченность привела к переоценке международных инструментов области миграции. Ряд правительств счел более не соответствующим нынешнему положению дел существующий международный режим предоставления убежищ, предоставления специальных льгот для мигрантов. Усилия Международной организации труда добиться ратификации международных конвенций о трудящихся-мигрантах натолкнулись на сильную оппозицию значительного числа стран. Результаты работы, проделанной под эгидой Комиссии ООН по

правам человека, указывают на неудовлетворительное обеспечение государственными органами прав человека применительно к мигрантам в большинстве регионов на фоне проявления расизма, ксенофобии и иных дискриминационных действий в отношении мигрантов.[4]

Переполненные энтузиазма о новых возможностях в новой стране, они сталкиваются с эксплуатацией, насилием, торговлей людьми, недозволенным обращением в иммиграционных изоляторах и убийств, дополнительно, принимающие государства не обеспечивают им достаточных каналов правовой защиты. Даже при пересечении границы, это может быть чреватым риском для жизни и нередко мигранты подвергаются нарушениям на нейтральной полосе между погранпостами, в международных водах или в международной зоне аэропорта. Так, в 2010г. египетские пограничники на Синайском полуострове застрелили по меньшей мере 28 человек, пытавшихся перебраться на израильскую территорию. В ходе исследований похожих ситуации в Италии, Ливии, Венгрии, Словакии, Украине, Греции и других государствах Евросоюза было обнаружено несоответствие международным стандартам национальных мер по контролю границы, невыявление представителей уязвимых групп, таких как несопровождаемые дети, лица, ищущие убежища, и жертвы торговли людьми, и неоказание им надлежащей помощи, а также неудовлетворительные условия содержания в иммиграционных изоляторах. В случае задержания мигрантов под стражей в обычных тюремных учреждениях – порой, к тому же, безосновательного – они могут подвергаться дискриминации и находиться в худших условиях, чем общий контингент заключенных. Например, в Малави было обнаружено, что некоторые задержанные выходцы из Эфиопии по 16 часов в день держали стоя в переполненной камере. В Замбии задержанные арестанты даже не видели ни магистрата, ни судью и, как правило, реже, чем остальные арестанты проходили обследование на туберкулез и ВИЧ. Это осложняется тем, что в Замбии заболеваемость туберкулезом в тюрьмах больше в десять раз чем общий уровень по стране. В США за иммиграционные нарушения сотни тысяч людей месяцами, а то и годами, содержатся под стражей. Не имея права на государственного адвоката, примерно 60% иммиграционных задержанных проходят все суды без юридического сопровождения. [5]

В дополнении ко всему, мигранты, занимающиеся трудовой деятельностью в другой стране являются одной из самых уязвимых социальных групп населения, как таковые не имеющие доступ к медицинским услугам, пенсионному обеспечению и образованию. Но если справедливо рассмотреть ситуацию на рынке труда многих стран, то трудящиеся-мигранты играют не последнюю роль в экономике этих стран. Несмотря на то, что трудящиеся-мигранты составляют не более 4,2 % от общей численности экономически активного населения развитых стран, значение трудовой миграции для ряда стран и отдельных отраслей экономики намного выше. Так, в 2004 г. трудящиеся-мигранты составляли почти 45 % экономически активного населения Люксембурга, около 25 % – в Австралии и 22 % – в Швейцарии. Значительную долю составляют трудящиеся-мигранты и в некоторых развивающихся странах (прежде всего странах Персидского залива). Так, в Кувейте 82 % экономически активного населения, в ОАЭ – более 90 %, в Саудовской Аравии – 56 %.[6][7]

И если дать мигрантам шанс максимально реализовать их способности на равных условиях, то в большинстве случаев они будут достойными членами общества. Учитывая тот факт, что большинство мигрантов довольно высококвалифицированы для занимаемой ими работы, даже больше чем коренные жители. Миллионы мигрантов делают много полезного для экономики и общества стран, в которых они живут, оказывая при этом помощь своим семьям и общинам, оставшимся на родине, и стимулируя развитие национальной экономики

своими денежными переводами. Так по оценке Всемирного банка, в 2013 г. мигранты отправят домой более 550 млрд. долл. США, из них 440 млрд. – в развивающиеся страны, тогда как показатель 2010г. был 325 млрд., что очередной раз доказывает нарастающие темпы развития миграции. В некоторых развивающихся странах роль денежных переводов трудящимися мигрантами очень высока для внутренней экономики, в некоторых странах оно является преобладающим сектором экономики, таких как Австрия, ЮАР, Таджикистан. К сожалению, вклад мигрантов редко получает признание. Вместо этого они часто вынуждены мириться с унижением и дискриминацией - от отсутствия механизмов защиты до дискриминационного национального законодательства. Нам необходимо ликвидировать существующие ложные представления о мигрантах и разъяснить общественности, какой ценный вклад в экономику, культуру и жизнь общества вообще вносят мигранты, как в своих странах, так и в странах назначения.

Но правительства не только не спешат пресекать, но и порой своей дискриминационной политикой подстегивают насилие на почве расизма и ксенофобии. Так, установлено, что в Италии формированию атмосферы нетерпимости способствуют политическая риторика и практика, проводящие связь между мигрантами и преступностью. Недостаточность защитных механизмов на национальном и международном уровне способствует сохранению условий для торговли людьми. В 2010 г. были исследованы ситуации с «поставками» мальчиков для попрошайничества в Сенегал, женщин и девочек для целей проституции - в Кот-д'Ивуар и домашней прислуги - в Кувейт и Саудовскую Аравию, где было обнаружено слаженная система работорговли между государствами. Список нарушений, которым мигранты подвергаются каждый год очень длинный и удручающий. Чтобы добиться заметного перелома ситуации в последующих годах, государствам нужно кардинально нарастить темп реформ.

Но и не стоит забывать о трудоемкости мероприятия и политики, проводимые различными государствами и международными организациями под эгидой ООН. Проблемы международной миграции были включены в число приоритетных вопросов глобальной повестки в 2006 году в рамках ООН. Также в рамках ООН существует ряд механизмов по защите прав мигрантов. Одним из направлений которого является мониторинг защиты прав мигрантов (преимущественно трудовых). Мониторинг осуществляет Специальный Докладчик по правам человека мигрантов, который готовит для Комиссии по правам человека ООН ежегодный доклад, а также доклады по конкретным странам. В 2006 году в целях международного сотрудничества в сфере миграции была образована Глобальная группа по миграции, результатом деятельности которой стало, в том числе, проведение ежегодных глобальных форумов по миграции и развитию (2007–2011 гг.). Также Конвенцией 1990 года учрежден специальный Комитет по защите прав всех трудящихся-мигрантов, в компетенцию которого входит рассмотрение докладов государств-участников. Государство может признать компетенцию Комитета получать и рассматривать сообщения от подлежащих его юрисдикции лиц, которые утверждают, что государство-участник нарушило их личные права, предусмотренные Конвенцией. В рамках Женевской Конвенции 1951 года действует Управление Верховного комиссара ООН по делам беженцев.

Но в то же время международные меры закрепляют право государства на принятие мер по противодействию незаконной миграции для защиты национальной безопасности. Таким образом, международные нормы закрепляют основные принципы в сфере регулирования миграции, предполагающие необходимость соблюдения государством общепризнанных стандартов в сфере прав человека, с одной стороны, и, с другой стороны, право государства при условии соблюдения стандартов в сфере прав человека регулировать самостоятельно миграционные процессы. Отсюда вытекает, что нарушения прав мигрантов могут рассматриваться как охрана государственной безопасности. В настоящее время на

международном уровне действует ряд документов, касающихся политико-правового регулирования различных аспектов иммиграции и определения социально-экономического и политического статуса иммигрантов в принимающих странах. Они носят как обязательный (конвенции и протоколы к ним), так и рекомендательный (хартии, декларации, резолюции, пакты) характер. При этом некоторые из них имеют ограниченную географическую применимость, поскольку были приняты региональными международными организациями, и их действие распространяется только на страны, входящие в эти организации. Документы, принимаемые различными межправительственными организациями, выступают своего рода юридическими ориентирами для разработки иммиграционной политики и иммиграционного законодательства внутри отдельных государств и их объединений, но никак гарантом защиты прав всех международных мигрантов в разных частях мира.

Довольно сложна картина подачи заявления каким-либо африканским мигрантом, ущемленным в своих правах, в Верховную комиссию по правам человека. И во избежание этого и для достижения эффективной превентивной политики в области дискриминации прав мигрантов осуществить процесс подачи жалоб более эффективным на региональном уровне, в том числе предусмотрев необходимое переводческое обеспечение, энергично расследовать заявления о нарушениях вне зависимости от миграционного статуса пострадавшего, а также обеспечивать оперативное разрешение трудовых споров и уголовное преследование.

Также призвав все правительства сосредоточиться на усилении защиты мигрантов, в том числе и через ратификацию Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей, а также путем обеспечения выработки мер в области миграционной политики и трудовых отношений, которые способствовали бы максимальной легализации миграционных потоков и не носили бы избыточно карательного характера в отношении мигрантов, не имеющих надлежащим образом оформленных документов.

Путем реформирования трудового законодательства в интересах распространения всех гарантий на слабо регулируемые виды занятости, включая работу по дому и труд в сельском хозяйстве.

Также введением юридически исполнимых норм в области стандартов содержания мигрантов под стражей, включая доступ к медицинской помощи, и усилить надзор с целью предупреждения нарушений и реагирования на такие факты. И осуществлением независимой экспертизы и пересмотр политики и практики в области депортации и выдворения в интересах того, чтобы лица, в отношении которых возникает вопрос о высылке, могли обжаловать это решение на индивидуальной основе и без дискриминации по признаку этнической принадлежности или гражданства. И последнее, активизировать международное сотрудничество в области борьбы с торговлей людьми, в том числе в части обеспечения ее жертвам доступа к социальным услугам и реабилитации. Все выше перечисленные стратегии и механизмы защиты прав дали б надежду многим мигрантам и их семьям на полное равноправие во всем мире, а также служило новым этапом развития эффективности ООН и доверия населения к нему.[5]

Также Нави Пиллэй в своей речи на конференции по вопросам связи между миграцией, конфликтами и ксенофобией Верховный комиссар ООН по правам человека призывал государства обратить свой взгляд на реальную потребность в труде мигрантов, вытекающую из экономического и социального развития, и обеспечить надлежащие, безопасные и законные способы въезда мигрантов в страну и их работы. Это могло бы уменьшить нерегулярную миграцию, в особенности, практикуемую контрабандистами и торговцами людьми. Криминализация и очернение мигрантов противоречит эффективной миграционной политике, способствует формированию предрассудков и даже ксенофобии в отношении мигрантов и может привести к росту нарушений прав человек.[8]



### **Список использованных источников:**

1. Всеобщая декларация прав человека и гражданина, принята и провозглашена резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 г.
2. <http://total.kz/economics/2013/10/03/>
3. <http://demoscope.ru/weekly/2010/0445/barom01.php>
4. <http://www.geopolitica.ru>
5. <http://www.hrw.org/ru/news/2010/12/12>
6. Международная миграция и развитие // Доклад Генерального секретаря на 60 сессии Генеральной Ассамблеи ООН. А/60871. – Н.-Й., 2005. – С. 46.
7. Sopemi-2006. Trends in International Migration. – Paris: OECD, 2006. – P. 50.
8. <http://www.ohchr.org/ru/NewsEvents/stories/Pages/HCSanpad.aspx>

**УДК 342.4(574)**

### **ИНТЕГРАЦИЯ – ОСНОВА УСПЕХА**

**Усербаева А. А..**

*Best-aseka@mail.ru*

Евразийский Национальный Университет имени Л.Н.Гумилева

Студент 2 курса юридического факультета, Астана, Казакстан

Научный руководитель- Ибрагимов.Ж.И.

Актуальность проведенного научного исследования заключается в том, что создание интеграционных объединений государств в различных регионах мира связано с проблемами мирового сообщества, вступившего в длительный период глобализации, когда объективно уменьшаются возможности национальных государств по обеспечению их устойчивого социально-экономического развития и безопасности, и они не могут быть самостоятельно разрешены одним государством.

Требуется научное обоснование новых подходов к совместным действиям стран, в том числе и в формате евразийской интеграции, процессом который могут выступать использование и развитие конкурентных преимуществ государств данного пространство для обеспечения их устойчивого развития и безопасности в новых условиях.

Не все регионы мира и отдельные государства согласны с таким положением дел, когда им определено место сырьевых придатков и поставщиков дешевой рабочей силой. Интеграция таких стран является выходом и сложившегося положения, причем она содержит, правда, не всегда равной степени, национальный и региональный интересы.

Между государствами евразийского пространства, практически с 1993 года, зародились интеграционные процессы, их возникновение и развитие являются стимулом для поиска новых моделей взаимодействия, в том числе с использованием моделей так называемой разно уровневой интеграции. Те различия в уровнях экономического развития и темпах реформ постсоветских государств, которые не позволили сформировать единое экономическое пространство в рамках Содружества Независимых Государств, нуждаются в переоценке возможностей стран и реализации политической воли в интеграции. При этом, на наш взгляд, общими должны остаться те направления деятельности Содружества, в которых заинтересованы