

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРЛІГІ**

**«Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ» КЕАҚ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың  
«ҒЫЛЫМ ЖАҢЕ БІЛІМ - 2025»  
XIX Халықаралық ғылыми конференциясының  
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ  
XX Международной научной конференции  
студентов и молодых ученых  
«ҒЫЛЫМ ЖАҢЕ БІЛІМ - 2025»**

**PROCEEDINGS  
of the XX International Scientific Conference  
for students and young scholars  
«ҒЫЛЫМ ЖАҢЕ БІЛІМ - 2025»**

**2025  
Астана**

УДК 001(06)  
ББК 72я631  
F96

**«GYLYM JÁNE BILIM – 2025» студенттер мен жас ғалымдардың  
XX Халықаралық ғылыми конференциясы = XX Международная  
научная конференция студентов и молодых ученых «GYLYM JÁNE  
BILIM – 2025» = The XX International Scientific Conference for  
students and young scholars «GYLYM JÁNE BILIM – 2025». – Астана:  
– 3813 б. - қазақша, орысша, ағылшынша.**

ISBN 978-601-08-5373-7

**Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас  
ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті  
мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.**

**The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young  
researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities. В сборник  
вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по  
актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.**

УДК 001(06)  
ББК 72я431  
F96

ISBN 978-601-08-5373-7

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия  
ұлттық университеті, 2025

**СЕКЦИЯ БӨЛІМІ 10.1 МЕМЛЕКЕТ ЖӘНЕ ҚҰҚЫҚ ТЕОРИЯСЫ МЕН ТАРИХЫ,  
КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ ҚҰҚЫҚ**

---

1470.	Асылбекова А.А.	Правовое регулирование искусственного интеллекта: зарубежный опыт и перспективы для Казахстана	6308
1471.	Аширбекова А.Б.	Қазақстан Республикасында Ұлттық алдын алу тетігі жүйесі	6314
1472.	Амирова Б.К.	Қазақстандағы жинақтаушы зейнетақы заңнамасының тарихи эволюциясы	6316
1473.	Бейбітұова І.Б.	Медицина қызметкерлерінің құқықтық жауапкершілігі	6319
1474.	Байтерекова К.Б., Ескендерова Г.Т.	Қазақстан Республикасындағы әлеуметтік сақтандыру жүйесінің қазіргі жағдайы	6323
1475.	Егежанова Д.Р.	О влиянии нормативной практики Верховного суда Республики Казахстан на административное судопроизводство	6326
1476.	Есентемирова А.М.	Некоторые вопросы становления законодательства о высшем и послевузовском образовании в Республике Казахстан	6330
1477.	Еркін Ә.	Коррупция и правовые методы борьбы с ней	6340
1478.	Жармаханбетова Б.А.	Права коренных народов и недропользование: проблемы соблюдения и защиты прав при добыче природных ресурсов на их территориях	6345
1479.	Жолдасбек М.Б.	Қазақстан Республикасындағы Конституциялық реформа: өзгерістерді талдау және олардың құқықтық жүйеге әсері	6348
1480.	Жеңіс Е.Е.	Салық заңнамасын жетілдіру мәселелері	6353
1481.	Жанаев Е.А.	Роль морали в правовых решениях и законодательных актах	6357
1482.	Кажтай А.Н.	Қауіпті құқықбұзушылықтардың қоғамға әсері	6360
1483.	Карсибек С.А.	ҚР Алқабилер сотының құқықтық жағдайы және шетел мемлекеттерімен салыстырмалық ерекшеліктері	6364
1484.	Көбеген А.М.	Әлеуметтік әл-ауқат пен қоғамның өркендеуінің құқықтық аспектілері	6367
1485.	Кошкенбек Б.Б.	Шетелде оқыту бағдарламаларын құқықтық реттелуі	6371
1486.	Қалыбаева А.Ә.	Қазақстандағы жаза қолданудың құқықтық санаға әсері	6377
1487.	Қалқазбек Н.Е.	Қазіргі заманғы құқық саласының өзекті мәселелері мен даму перспективалары	6380
1488.	Маликов Ж.Н.	Қазақстан Республикасының Конституциялық сот институтының қалыптасуы және қызметі	6383

1489.	Маратов А.Б.	Роль юристов защиты прав юридических лиц	6385
1490.	Отыншиева Г.	Құқықтық сана және мәдениеттің арақатынасы	6387
1491.	Роман К.Д.	Законодательные основы обеспечения информационной безопасности детей в Казахстане: вызовы цифровой эпохи	6390
1492.	Сұңғатов С.С.	Цифрландырудың азаматтардың әлеуметтік-экономикалық құқықтарын іске асыруға тигізетін ықпалы	6392
1493.	Салиханов А.Б.	Социальные барьеры реинтеграции бывших заключённых в Казахстане: причины стигматизации и пути преодоления	6396
1494.	Турегелдиев Б.У.	Жоғарғы соттың нормативтік қаулыларының құқықтық алаңдағы ықпалы	6402
1495.	Тәуірғалиева А.Б.	Киберқауіпсіздік: қылмыстардың алдын алу және заңнамалық шаралар	6405
1496.	Табанова Ж.А.	Защита прав женщин: международный аспект	6409
1497.	Тәжі Ә.Т.	Цифровизация прав граждан РК	6413
1498.	Тигай Б.А.	Проблемы налогового правоприменения в РК	6415
1499.	Шоманова К., Ясинова Д.	Адам құқықтарының қорғалуы және заңнамалық реттелуі	6423
1500.	Ібіжан Г.Ә.	Проблемы организации правовой помощи детям с ограниченными возможностями здоровья	6427
1501.	Yagmussova A.F.	The concept and types of social guarantees and the grounds for their provision under labor legislation	6431

#### **СЕКЦИЯ БӨЛІМІ 10.2 АЗАМАТТЫҚ ЖӘНЕ ЭКОЛОГИЯЛЫҚ ҚҰҚЫҚ**

1502.	Алмагамбетов М.	Кәсіпкерлердің құқықтары мен оның қорғалуы	6436
1503.	Булатова Л.Б.	Жасанды интеллектпен жасалған туындылардың құқықтық мәртебесі	6440
1504.	Ибрашев А.М.	Искусственный интеллект в трудовом праве: перспективы, риски и возможности	6443
1505.	Искаков Р.А.	Правовая природа договора о государственных закупках товаров в Республике Казахстан	6446
1506.	Көбеген А.М.	Әлеуметтік әл-ауқат пен қоғамның өркендеуінің құқықтық аспектілері	6452
1507.	Мырзаханов Ә.Е.	Қазақстан Республикасындағы ресми наградалар жүйесі: толықтырулар мен	6456

		өзекті мәселелер	
1508.	Нургалиева М.Е.	Трудовые права женщин и равенство на рабочем месте. Дискриминация как барьер для экономического прогресса	6459
1509.	Рустами-Кадырбекова Ж.	Ретроспективный анализ правового регулирования в области социального обеспечения	6464
1510.	Сураганова Д.Д.	Правовое регулирование игорного бизнеса в Республике Казахстан	6468
1511.	Третьяк М.В.	Тенденция к сокращению рабочего времени в развитых странах: баланс между производительностью и качеством жизни	6471
1512.	Третьякова Ж.В.	К вопросу имущественных правоотношений родителей и детей по законодательству Республики Беларусь	6475
1513.	Тыныбек кызы А.	Гибкие формы занятости в Казахстане и Кыргызстане: правовое регулирование дистанционной работы и самозанятости	6478
1514.	Тюлегенова А.А.	Правовые аспекты использования земли	6481

**СЕКЦИЯ БӨЛІМІ 10.3 ҚЫЛМЫСТЫҚ СОТ ІСІН ЖҮРГІЗУ ТҮЛҒАНЫҢ, ҚОҒАМ МЕН МЕМЛЕКЕТТІҢ МҮДДЕЛЕРІН ҚОРҒАУДЫҢ МЕХАНИЗМІ РЕТІНДЕ**

1515.	Азенова С.Р.	Сот сараптамасын тағайындау мен жүргізу: қылмыстық процестегі маңызы және жетілдіру жолдары	6485
1516.	Абдықадыр А.Б.	Қылмыстық әділет жүйесіндегі цифрлық технологиялар мен жасанды интеллект	6488
1517.	Байносерова А.Г.	Қолжазба сараптамасы дәлелдеу құралы ретінде: жаңа әдістер мен шешілмеген мәселелер	6495
1518.	Бахыт І.Б.	Уголовное судопроизводство как механизм защиты интересов личности, общества и государства	6500
1519.	Жакишева Д.К.	Арнайы білім және оларды қылмыстарды тергеу кезінде қолдану нысандары	6504
1520.	Жұмадулла Қ.Ф.	Жасанды интеллект пен криминалистика: қылмысты ашудағы жаңа дәуір	6508
1521.	Маратова А.М.	Понятие судебно-биологической экспертизы и ее значение для установления обстоятельств уголовного дела	6510
1522.	Шариф М.Қ.	Психологиялық портретті құру: сот сараптамасында қолдану тәжірибесі	6514
1523.	Жунусов Д.С.	Совершенствование качества судебных экспертиз: организационно-правовой подход	6517
1524.	Khamidullina R.	Jury Trials in the Criminal Justice System: A Comparative Analysis of the U.S. And	6520

		Kazakhstan Models	
1525.	Киікбай Б.С.	Онлайн алаяқтық қылмыстық құқық бұзушылықтарын тергеп-тексерудің өзекті мәселелері	6523
1526.	Салимжуаров Г.Ф.	Перспективы использования искусственного интеллекта в производстве судебных экспертиз	6528
1527.	Серіктай Н.Ө.	Тергеушінің жеке басының кәсіби-психологиялық сипаттамасы	6531

**СЕКЦИЯ БӨЛІМІ 10.4 ҚЫЛМЫСТЫҚ САЯСАТ ЖӘНЕ ҚЫЛМЫСТЫҚ ЗАҢНАМА: ЗАМАНАУИ СЫН-ҚАТЕРЛЕР ЖӘНЕ ОЛАРДЫ ШЕШУДІҢ ТИІМДІ ЖОЛДАРЫ**

1528.	Адильхан Х.Б.	Қылмыс пен жазаның психологиялық қырлары: кінә және жауапкершілік сезімі	6536
1529.	Арзанбекова К.Қ.	Геноцид және оның халықаралық құқықтағы орны	6538
1530.	Ахметжанова А.А.	Правовое обеспечение информационной безопасности Республики Казахстан: вызовы и перспективы	6540
1531.	Айзак А.Ж.	Әлеуметтік факторлар мен экономикалық қысымның қылмысқа ықпалы	6544
1532.	Әжібекова А.Е.	ҚР жасөспірімдер арасындағы буллингке қарсы шаралар мен шетелдік тәжірибе	6546
1533.	Болатбекова А.А.	Қылмыс пен жазаның қоғамдағы әлеуметтік-мәдени ықпалы	6552
1534.	Бөлебай А.Б.	Қазақстан Республикасында кәмелетке толмағандарға қатысты зорлық-зомбылық қылмыстарының алдын алу мәселелері	6555
1535.	Дүйсен Қ.А.	Адам саудасының құрбандарын анықтау және қорғау механизмдері	6563
1536.	Карсибек С.А.	Жыныстық қолсұғылмаулыққа қарсы жасалған қылмыстардың латенттілігі: себептері және шешу жолдары	6566
1537.	Кенеспек Д.М.	Қазақстан Республикасындағы қылмыстардың қайталану себептері мен алдын алу жолдары	6569
1538.	Кийкбай Н.К.	Жалған ақпарат тарату және оның қылмыстық-құқықтық салдарлары: ақпараттық кеңістікте қауіпсіздік пен жауапкершілік мәселелері	6572
1539.	Кожанова Д.Р.	Реформа уголовного законодательства Республики Казахстан: анализ реализации положений концепции УК 2014 года через призму десятилетнего опыта	6575
1540.	Көбейсін Ө.Т.	Кінә мен оның қос нысаны: қазіргі қылмыстық құқықтағы ерекшеліктер мен проблемалар	6578
1541.	Койчубекова А.А.	Уголовная ответственность за	6580

		насильственные действия сексуального характера	
1542.	Қабдылова А.Қ.	Кибербуллингтың алдын алудың құқықтық мәселелері	6585
1543.	Мырзаханов Ә.Е.	Қазақстан Республикасындағы ресми наградалар жүйесі: толықтырулар мен өзекті мәселелер	6590
1544.	Орынбай Ш.А.	Кәмелетке толмағандардың қылмыстық жауапкершілігі	6593
1545.	Сайлаубек М.Ж.	Қылмыстық құқықтағы өзін-өзі қорғау шегінің әлеуметтік және құқықтық аспектілері	6597
1546.	Төрехан А.Ә.	Тұрмыстық зорлық-зомбылық; қылмыстық жауаптылық және әділ жаза тағайындау мәселелері	6600
1547.	Тюлегенова А.А., Куатова Р.Е.	Совершествование превентивных мер в рамках реализации антикоррупционной политики в РК	6607

**СЕКЦИЯ БӨЛІМІ 10.5 ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ЖАРИЯ ҚҰҚЫҚ: ЖАҢА ҚАУІП-ҚАТЕРЛЕР ТЕГЕУРІНДЕРІ**

1548.	Алиев Е.	Правовое регулирование международных железнодорожных перевозок в Республике Казахстан	6611
1549.	Аршабаева Р.С.	Заманауи құлдықпен күрестегі халықаралық құқықтың тиімділігі мен мәселелері	6616
1550.	Данияр Ә.А.	Роль международных организаций в урегулировании вооруженных конфликтов	6620
1551.	Кабдрахманов А.Е.	Анализ правового регулирования защиты прав трудовых мигрантов: опыт Казахстана и России в контексте международных стандартов	6626
1552.	Qodirova T.R.	The role of the United Nations High Commissioner for refugees in protecting refugee rights	6631
1553.	Медетова М.Б.	Азаматтық авиациядағы алғашқы халықаралық қауіпсіздік стандарттары: пайда болу және тарихи негіздері	6634
1554.	Мыктыбаева Д.А.	Регулирование вопросов трудовой деятельности трудящихся-мигрантов в международных соглашениях Республики Казахстан	6640
1555.	Мырзаханов Ә.Е.	Қазақстан Республикасындағы ресми наградалар жүйесі: толықтырулар мен өзекті мәселелер	6645
1556.	Рублевский А.А.	Этическая дилемма статуса эмбриона	6648
1557.	Тулеген А.С.	Правовые проблемы назначения и исполнения наказания в деятельности международных уголовных трибуналах ad hoc	6652

**10.6 ХАЛЫҚАРАЛЫҚ КОММЕРЦИЯЛЫҚ АРБИТРАЖ ЖӘНЕ ЦИФРЛАНДЫРУ  
ЖАҒДАЙЫНДАҒЫ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ЖЕКЕ ҚҰҚЫҚ**

1558.	Акынов Д.М.	Правовые механизмы обеспечения исполнения обязательств государствами-членами ЕАЭС	6657
1559.	Ануарбек А.	Применение блокчейн-технологий в международном коммерческом арбитраже: правовые вызовы и перспективы	6661
1560.	Жаксылыков К.К.	Особенности правового регулирования отношений, возникающих из международного договора купли-продажи товаров	6665
1561.	Каримова Ф.Х.	Защита персональных данных в международном частном праве	6669
1562.	Мирзоева М.М.	К вопросу о сущности деловой репутации	6675
1563.	Раджабов М.Д.	Трудовые права иностранных граждан в международном частном праве	6679

**10.7 ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ЭКОЛОГИЯЛЫҚ ҚҰҚЫҚ ЖӘНЕ БҰҰ-НЫҢ ТҰРАҚТЫ ДАМУ МАҚСАТТАРЫ**

1564.	Ануарбек А.	Международное экологическое правосудие: теоретические основы и практические аспекты	6683
1565.	Burieva M.S.	The role of international organizations in regulating the use of water resources of transboundary rivers and lakes	6687
1566.	Nasreddinzoda N.	The role of regional organizations in achieving the SDGs: international legal aspects	6691
1567.	Шалгымбаева А.Н.	Комиссия международного права ООН: регулирование экологических аспектов вооруженных конфликтов	6693

**СЕКЦИЯ 11****АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛЬСТВО****ПОДСЕКЦИЯ 11.1 СТРОИТЕЛЬСТВО**

1568.	Аманжолова Ш.Ф.	Қарқынды құрылыс жағдайындағы Астана қаласының жер асты сулары деңгейінің өзгерісін болжау	6698
1569.	Батирбекова А.Т.	Численное моделирование работы стены в грунте с распорной системой в условиях плотной застройки	6702
1570.	Бекетов Д.Н.	Энергоэффективность в строительстве: симуляция влияния ориентации зданий на потреблении энергии в Астане	6707

эффективного функционирования Верховного Суда РК.

Таким образом, в данном исследовании была рассмотрена целесообразность нормативной практики в деятельности административных судов. Было исследовано, как Верховный Суд своими решениями влияет и изменяет установленный на законодательном уровне порядок административного судопроизводства. Также были выделены ключевые позиции Верховного Суда, которые сегодня являются руководящими для субъектов обращения в административный суд.

#### **Список использованных источников**

1. Конституция Республики Казахстан 30 августа 1995 года // [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1005029](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1005029) (по состоянию на 19.09.2022).
2. Лазарев В. В., Поляков С. Б. Конкретизация судебной практикой оснований признания нормативного правового акта недействующим // Russian Journal of Economics and Law. – 2017. – №. 4 (44). – С. 125-135.
3. Алимханова М.Ж. Юридическая природа нормативных постановлений Верховного Суда Республики Казахстан // Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының жанындағы Сот төрелігі академиясы / Академия правосудия при Верховном Суде Республики Казахстан, 2021. – 2009. – С. 15-19.
4. Makhambetsaliyev D. V. et al. Constitutional Law-Making in the US Supreme Court // Public Integrity. – 2024. – Т. 26. – №. 4. – С. 473-484.
5. Административный процедурно - процессуальный кодекс Республики Казахстан 29 июня 2020 года № 350-VI – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=35132264](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=35132264) (дата обращения 04.04.2025)
6. Алексеев С.С. Проблемы теории государства и права. М.: Юрид. лит., 1987. – 448 с.
7. Абдрасулов Е.Б. Критический анализ опыта толкования Конституции в Республике Казахстан // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 2002. – №. 1. – С. 51-62.
8. Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 29 ноября 2024 года № 5\_\_О судебном решении по административным делам // [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=39622698&pos=3;-70#pos=3;-70](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=39622698&pos=3;-70#pos=3;-70) (дата обращения 01.04.2025)
9. О значении судебной практики (М.Жаркынбеков, председатель Специализированного межрайонного административного суда г. Караганды) // [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31221935&pos=6;-106#pos=6;-106](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31221935&pos=6;-106#pos=6;-106) (дата обращения 04.04.2025)

**МРНТИ 10.10.01**

### **НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ СТАНОВЛЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ВЫСШЕМ И ПОСЛЕВУЗОВСКОМ ОБРАЗОВАНИИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН**

**Есентемирова А.М.**

Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті Астана,  
Қазақстан E-mail: bam051289@inbox.ru

Система высшего и послевузовского образования Казахстана находится в активном поиске новых путей эффективного внедрения в мировое образовательное пространство. Во всем мире идет постоянная работа по совершенствованию системы образования. Основная цель развития системы высшего образования – предоставление

качественных услуг образования на уровне мировых стандартов, удовлетворение долгосрочных стратегических интересов общества, государства и личности, повышение качества подготовки специалистов путем системного реформирования вузовской системы.

Роль системы образования в политическом, социально-экономическом, технико-технологическом и культурном развитии государства общеизвестна. Именно образовательный потенциал обеспечивает достойный имидж страны и ее место в мировом сообществе, определяет статус человека в обществе. Образование как целенаправленный процесс обогащения личности и групп людей фундаментальными и прикладными знаниями, соответствующими современному уровню развития, охватывает целую систему отношений, складывающихся между государством и личностью, государством и образовательными организациями, педагогами и обучающимися и др. Данные отношения регулируются социальными нормами общества и прежде всего нормами права, так как участники образовательных отношений наделены соответствующими правами и обязанностями.

Право на образование - это конституционное установление, составляющее основы правового статуса личности, именно государство с его возможностями должно стать подлинным гарантом конституционных прав личности, в том числе в сфере образования. Меры государственной поддержки образования нужно сочетать с усилением роли государства в обеспечении соответствия образовательной деятельности запросам личности и общества.

Система высшего образования Казахстана находится в активном поиске новых путей эффективного внедрения в мировое образовательное пространство. Во всем мире идет постоянная работа по совершенствованию системы образования. Основная цель развития системы высшего образования – предоставление качественных услуг образования на уровне мировых стандартов, удовлетворение долгосрочных стратегических интересов общества, государства и личности, повышение качества подготовки специалистов путем системного реформирования вузовской системы.

Теоретическое осмысление таких проблем, как оптимизация статуса вуза, соотношение автономии и государственного контроля, адекватные общественным переменам изменения в системе управления высшим образованием, а также анализ законодательства и практики позволяет определить общее состояние правовой урегулированности деятельности вузов и наметить пути совершенствования законодательства о высшем образовании. Все это должно способствовать достижению наиболее рационального сочетания между общественными, групповыми, личными и иными интересами при определении функций вузов, установлении их прав и обязанностей, законодательном закреплении их роли в общественной жизни [1, с.3].

За короткий срок своего развития казахстанская система образования, в том числе высшее образование, значительно изменилась. Республика Казахстан интегрируется в европейское образовательное пространство, учитывает международные стандарты в сфере образования в контексте вступления Казахстана во Всемирную торговую организацию и интеграции в Болонский процесс. Немало положительных и позитивных моментов в проводимой реформе государства, в следствии чего, казахстанские вузы стали узнаваемы в списке мировых рейтинговых компаний, ученые и преподаватели получили возможность стажироваться в лучших вузах и научно-исследовательских центрах мира, студенты по программе мобильности получили возможность обучаться в лучших вузах мира, активно создаются научно-исследовательские институты и центры, в связи с ликвидацией традиционных диссертационных советов прекратилась раздача дипломов кандидатов и докторов наук, государство выделяет огромные суммы денег для развития науки и образования и т.д. Вышеназванные меры, проводятся в целях обеспечения качества высшего образования и активизации научной деятельности в вузах.

Стоит заметить, что правовое регулирование образовательной деятельности и право в целом выступают в качестве инструментов реализации Болонского процесса и одновременно средствами управления процессами интеграции.

Реформа системы образования в Республике Казахстан должна осуществляться комплексно, на основе грамотно и скрупулезно разработанной научной концепции, добротной нормативно-правовой базы, способных учесть наличное состояние образования в республике с позиций его задач, функций, ступеней, особенностей, методологии, тенденций развития и т.д. Безусловно, при этом данные структурные компоненты образовательной системы должны органично вплестаться в общий контекст стратегического курса развития страны. Для установления адекватности трансформационных процессов в области образования генеральной цели построения высокоразвитого демократического общества с социально ориентированной рыночной экономикой, глубокого осознания существующих проблем, масштабного прогнозирования эволюции образования и мер по повышению его результативности, необходимо решение ряда методологических задач. Прежде всего, важно определить понятие образования, образовательного процесса в их современном значении, выявить структуру, субъектов образовательного процесса, его задачи.

Присоединение Казахстана к Болонскому процессу в 2010 году открывает большие возможности для казахстанских университетов в реализации совместных образовательных проектов, такие как двудипломное образование, взаимное признание академических курсов, международных аккредитаций, выдачи выпускникам казахстанских вузов общеевропейского приложения к диплому.

После присоединения произошли серьезные изменения в системе высшего образования:

- в учебный процесс вузов внедрена кредитная технология обучения;
- осуществлен переход на трехуровневую модель подготовки специалистов: бакалавр, магистратура, докторантура - PhD.

Присоединившись к Болонскому процессу, Казахстан как страна-участница принимает на себя обязательства по выполнению его основных параметров до 2020 года: обязательных, рекомендательных и факультативных.

Вхождение в мировое образовательное пространство юридически обязывает казахстанские вузы соответствовать международным стандартам и критериям международных рейтинговых компаний и агентств.

В казахстанской вузовской системе реализация одной из основных целей Болонского процесса, многоуровневой системы последовательных и непротиворечивых квалификаций высшего образования, проходит сложно, долго и тяжело.

Основные приоритеты Болонского процесса нашли отражение в стратегических документах высшего и послевузовского образования:

- Закон Республики Казахстан «Об образовании» от 27 июля 2007 года;
- Закон Республики Казахстан «О науке» от 18 февраля 2011 года;
- Стратегический план развития Республики Казахстан до 2020 года;
- Государственная программа развития образования Республики Казахстан на 2016-2019 годы;
- Стратегический план Министерства образования и науки Республики Казахстан на 2011-2015 гг.;
- План мероприятий на 2011-2015 годы по реализации Государственной программы развития образования Республики Казахстан на 2011-2020 годы (I этап) и др.

Вопросы обеспечения качества стали инструментами национальной политики, в основе которых лежат политические мотивы укрепления связи высшего образования с рынком труда и повышение статуса своих университетов. Кроме того, ежегодно

казахстанские вузы улучшают свои позиции в мировых академических рейтингах [2].

Вместе с тем, существует ряд нерешенных вопросов, не позволяющих полноценно осуществить поставленные государством задачи в сфере высшего образования. В большинстве случаев – это проблемы организационного и правового характера.

Во-первых, не соблюдаются основные принципы управления системой образования, утвержденные актами Болонского процесса при взаимных отношениях между субъектами образовательных отношений. А именно, не правильное понимание и толкование принципов и правил европейского пространства высшего образования. Основные акты Болонского процесса (Великая хартия университетов, Болонская декларация и др.) провозглашают принципы «автономии и независимости университетов», «уважение национальных систем образования» и др.

Само понятие автономия университетов можно трактовать и понимать по-разному; как показывает практика, даже в тех странах (США, странах Европы, Австралия, Япония, Китай, Россия), где экспорт образовательных услуг является приоритетной отраслью экономики, независимо от того, государственный или частный вуз, автономия вуза сопровождается высокой ответственностью вуза перед государством, местными исполнительными органами и обществом в целом.

Автономия высшего учебного заведения (институциональная автономия) – самостоятельность в подборе и расстановке кадров (персонала), в осуществлении учебной, научной, финансово- хозяйственной и иных видов деятельности в соответствии с национальным законодательством, зафиксированная в конкретных нормативных актах (миссии, Уставе и т.п.), регулирующих деятельность высшего учебного заведения [3].

В Лимской декларации Всемирной службы университетов академическая свобода трактуется в духе образовательного либерализма, представляет собой в первую очередь комплекс прав и свобод учащихся и обучающихся в секторе высшего образования, условие реализации миссии университетов, демократическое самоуправление [4].

В «Великой хартии университетов» указано: «Университет действует внутри общества с различной организацией, являющейся следствием разных географических и исторических условий, и представляет собой институт, который критически осмысливает и распространяет культуру путем исследования и преподавания. Чтобы отвечать требованиям современного мира, в своей исследовательской и преподавательской деятельности он должен иметь моральную и научную независимость от политической и экономической власти» [5].

Институт автономии использован в 16 таких документах из 50. Анализ современного понимания термина «автономия вуза» в новых условиях, соотношение автономии, подотчетности и обеспечения качества был проведен в «Тенденциях в учебных структурах высшего образования Европы» (Trends III) (2003 г.) [6, с. 22–23].

В Меморандуме о Болонском процессе в Бергенском цикле, принятом на Международной конференции в Брюсселе (2005 г.), подчеркивается, что «институциональная автономия сама по себе не может гарантировать академическую свободу или качество высшего образования. Автономия должна осуществляться в национальных рамках, которые уравнивают институциональную свободу широкими социальными целями... Необходимо поддерживать и расширять административную автономию высших учебных заведений внутри государственного сектора [7, с. 48–62].

На соотношение институциональной автономии и государственной ответственности за сферу высшего образования было обращено внимание и на Конференции министров в Левене в апреле 2009 года [8, с. 167–174].

В международных документах под академической автономией понимается «автономия с ответственностью». Университеты должны обладать академической свободой, иметь право самостоятельно формировать свою стратегию, выбирать свои приоритеты в обучении и проведении научных исследований, расходовать свои ресурсы,

профилировать свои программы и устанавливать свои критерии для приема профессоров и учащихся.

Самое главное, автономия и независимость должна действовать в тех вузах, где есть реальная система выборности должностных лиц вуза. Автономные вузы должны в первую очередь работать в интересах государства, общества, региона, где расположен вуз (например, как в штатах США). Деятельность автономных вузов должна быть прозрачной и должно соблюдаться строгая отчетность.

Лиссабонская декларация 2007 года выделяет четыре разновидности автономии вузов:

- Академическая автономия – это способность принятия решений об академических программах, о методах и направлениях обучения, дисциплинах, присуждении степеней.

- Организационная автономия – это возможность независимого создания структурных подразделений и утверждение должностей, заключение контрактов, выборы должностных лиц и управляющих органов.

- Финансовая автономия – это способность получения и распоряжения финансовых средств, принятие решений об оплате студентов за обучение, накопление профицита.

- Кадровая автономия включает в себя ответственность за рекрутинг, карьерное продвижение и определение заработной платы ППС вузов [9].

В Казахстане государственные вузы автономностью, особенно, финансовой автономностью не обладают. Даже если есть, то в незначительной степени. Это ограничивает их права и не дает полноценно развиваться на международном уровне. А частные вузы абсолютно автономны и независимы во всех отношениях, а именно, в академической, финансовой, организационной. И никакой ответственности перед государством, обществом не несут. Институт попечительского совета, якобы, контролирующая их деятельность никакой юридической силой не обладает, т.е. квазисовещательный орган вуза.

Сегодня настоящая автономия заключается в том, чтобы перейти наконец от слов к действиям, это настоящее делегирование ответственности с осуществлением контроля апостериори, прозрачность. Успех автономии лежит, в первую очередь, в доверии к университетам. Они сами должны вызвать это доверие, должны суметь заслужить его [10].

Структурные преобразования в высшей школе, связанные с реализацией концепции непрерывного многоуровневого образования и преобразования вузов в учебно-научно-производственные комплексы, нуждаются в правовой поддержке.

Предоставленные вузам права и академические свободы, возложенные обязанности позволяют им уже сегодня исполнять свои функции и решать поставленные задачи, свидетельствуют о реальном наполнении вузовской автономии. Компетенция вузов в административно-правовых отношениях обусловлена их положением как управляемых объектов и самоуправляемых систем. Необходимым условием деятельности образовательного учреждения является его автономия, охватывающая академические свободы и самостоятельность в области финансово-хозяйственной деятельности, научных исследований, в формировании органов самоуправления. Оптимальным режимом считается достижение баланса между автономией и государственным контролем [1].

В ст.30 Конституция РК закрепила: «Государство устанавливает общеобязательные стандарты образования. Деятельность любых учебных заведений должна соответствовать этим стандартам» [11]. Таким образом для вузов стандарты образования устанавливаются государством, следовательно жесткая регламентация учебного процесса, обусловленная необходимостью следовать нормам ГОСО, в известной степени затрудняет реализацию автономности вузов, сотрудничество

казахстанских вузов с зарубежными, в особенности при реализации совместных образовательных программ.

Чтобы отвечать требованиям современного мира, в своей исследовательской и преподавательской деятельности он должен иметь моральную и научную независимость от политической и экономической власти». Автономия означает самостоятельность вузов в решении вопросов, отнесенных к их компетенции. Реальная автономия вузов имеет место в ситуации, когда учредитель выполняет свои обязательства по финансированию вузов и созданию необходимых условий для их деятельности, а все вопросы, относящиеся к содержанию образования, методике преподавания, штатному расписанию и т.п., вузы решают самостоятельно. При этом учредитель – и не только он – может, разумеется, «заказывать» вузу подготовку специалистов, необходимых для национальной экономики и культуры, что оформляется соответствующим образом (контрактом) [12].

Существовавшая в прошлом система академического самоуправления подвергается критике за ее неспособность реагировать на современные вызовы времени. Усиливается конкуренция между вузами в вопросах формирования образовательных программ, которые отвечают современным требованиям работодателей, поощряется поиск новых финансовых источников и расширение базы привлекаемых ресурсов.

Профильность вузов и их открытие социуму значительно усиливают конкурентную борьбу между университетами за привлечение абитуриентов, внебюджетных средств и побуждают их активизировать внутренние резервы. Наряду с этим происходит реорганизация управленческих структур вуза, усиливается профессионализация на различных уровнях управления (ректорат, деканат и т.д.), что является предпосылкой для введения управления на контрактной основе с целью привлечения руководителей, имеющих предпринимательское мышление и стратегическую управленческую компетентность [13, с.34].

Структура и функции вузов, учебные планы и программы, несмотря на объявленную университетскую автономию, в значительной степени определяются инструкциями государственных органов управления образованием, которые решают многие вопросы деятельности вузов. Совершенно очевидно, что тенденция автономизации затронула прежде всего центристскую модель, вызвав к жизни определенную децентрализацию управления, которая проявляется в трех аспектах автономии государственных университетов: административной, финансовой, педагогической.

*Административная автономия* предполагает установление выборности ректора, предоставление ему права назначать проректоров, право вуза самостоятельно составлять и утверждать штатное расписание, формировать внутреннюю структуру управления, создавать структурные подразделения и т.д.

*Финансовая автономия* предполагает право свободно распоряжаться финансами, выделяемыми государством, а также другими частными и общественными средствами, предоставляемыми в распоряжение вуза; право оказывать платные образовательные услуги; право распоряжаться доходами, полученными от самостоятельной деятельности.

*Педагогическая автономия* предполагает самостоятельность в разработке учебных планов и программ, выборе методов обучения и тематики научных исследований, выборе способов проверки знаний и итоговой аттестации.

Академическая свобода университетов в различных странах мира выступает в качестве гарантии независимости их внутренней интеллектуальной жизни, либеральных принципов управления ими и обеспечивает инновационный характер развития вуза.

Во-вторых, сейчас вузы стали полноправными субъектами рыночной экономики, производящими интеллектуальную продукцию и услуги, и потому актуальным становится соответствовать динамично развивающемуся обществу.

- с уникальными образовательными программами, учитывающими специализацию. С этой целью, на наш взгляд, нужно предоставить студентам свободу выбора учебных дисциплин, читаемых на других факультетах. С тем, чтобы дать им возможность, скажем, наряду с экономическими дисциплинами, получить необходимые юридические знания, и наоборот, с последующей выдачей академической справки.

- подкрепляющие теоретическое обучение практическими навыками посредством дуальной системы обучения. Поскольку достижение конкурентоспособности специалистов высокого класса должно стать преимуществом вуза в фактической доле трудоустроенных выпускников по специальности.

Важным требованием работодателя является наличие опыта не менее одного года. Данный подход подвигает выпускника к совмещению учебы с работой, что становится отрицательным фактором в процессе подготовки специалиста. У университетов есть возможность решить данную проблему, свести к минимуму данный фактор. Для этого необходимо, чтобы, например, при юридических клиниках вузов студенты имели шанс получить такой опыт и желательно в разных областях права, где студенты отрабатывали бы определенное количество обязательных часов по оказанию юридической помощи населению и получали вожделенный опыт.

Таким образом, отношения субъектов рынка образовательных услуг опираются на сотрудничество и соперничество конкурентоспособных вузов.

Вузам необходим новый формат обучения специалистов. Высшему образованию нужны нестандартные подходы и отсутствие формализма и зависимости от государственной сферы. В целях улучшения качества образования специалистов юридического профиля, следовало бы немного отойти от стандартных подходов к образованию, обрести независимость от привязанности к государству.

Независимость вузов является основой для создания нестандартизированного конкурентного образования, где должны соблюдаться: добросовестная конкуренция, обычаи делового оборота, этика деловых отношений, открытость и прозрачность, в котором заинтересованными являются вузы, их потребители (обучающиеся и работодатели) и бизнес-партнеры.

Как и в любом секторе рынка, на рынке образовательных услуг требуется разнообразие вузов. Потребители образовательных услуг черпают из этого соперничества несомненную пользу, приобретая, как минимум, свободу выбора места получения образования.

На сегодняшний день международные образовательные услуги предоставляют страны Европейского союза, США, Китай, страны Азиатско-Тихоокеанского региона — Тайвань, Гонконг, Австралия и Новая Зеландия.

Конкуренция на международном рынке образовательных услуг в последние десятилетия резко усиливается, что обусловлено:

- массовостью высшего образования во многих странах;
- расширением сферы использования информационных и сетевых технологий;
- интернационализацией рынка труда и потребностью в квалифицированных специалистах;
- ростом числа частных фирм и международных институтов, предоставляющих образовательные услуги, в том числе на международном рынке образовательных услуг;
- реализацией программ совместных дипломов;
- признанием идеи развития экономики, основанной на знаниях.

Любые недостатки и преимущества вузов являются ключевыми оценочными

критериями определения степени их конкурентоспособности через содержание образовательных программ и условий их реализации, методики и технологии образовательной деятельности (E-Learning, start-up и т.д.), образовательный менеджмент.

Во многих вузах Казахстана, да и в вузах постсоветских стран тоже, в сфере высшего юридического образования основное внимание акцентируется на развитие уголовного и уголовно-исполнительного производства (судей, следователей, криминалистов, прокуроров) и государственного аппарата. Рыночная же экономика все больше нуждается в квалифицированных кадрах, требуемых именно в сфере правового сопровождения предпринимательской деятельности (корпоративные юристы, адвокаты, юристы государственных компаний, юристы в области некоммерческого права, специалисты нотариата, юристы по международному праву), что в свою очередь требует внедрение специализации в образовательный процесс.

Для обеспечения качественных образовательных услуг данного направления, требуется целый ряд ресурсов (сильнейших педагогических, материально-технических, информационно-коммуникативных, и других). Необходима база для подкрепления теоретических знаний практическими навыками (к примеру, зал судебных заседаний, юридическая клиника), т.е. практикоориентированность образовательного процесса (например, засчет дуального обучения). Подавляющее же большинство вузов Казахстана предоставляют больше теоретические, нежели практические навыки обучения.

Отдельное направление занимает определение уровня услуг рынка образования, оценивание качества обучения через *разработку четких рейтинговых критериев оценки вузов*, их ранжирования работодателями. В этом аспекте интересен опыт России, где создана межведомственная комиссия по вопросам повышения качества высшего юридического образования. По решению данной комиссии, был создан Банк экспертов при Ассоциации юристов России. Именно эти эксперты проводят общественную аккредитацию вузов, которые готовят юристов.

Немаловажным в оценке качества обучения, на наш взгляд, должен быть вопрос *ранжирования работодателями*. К примеру, в сфере казахстанского юридического образования данную деятельность могла бы осуществлять KazBAR (Казахстанская Ассоциация коммерческих юристов).

Также, нам явно не хватает гласности и прозрачности деятельности вузов в Казахстане. К примеру, в США ректора вузов ежегодно отчитываются о финансовой деятельности университетов перед коллективом преподавателей и студентов. Подобная практика должна распространяться в Казахстане на все государственные и частные вузы. В республиканской печати должны публиковаться в обязательном порядке ежегодные финансовые отчеты всех высших учебных заведений Казахстана.

Помимо вышеназванных проблем, также имеют место негативные тенденции в кадровом обеспечении вузов: отсутствует системное воспроизводство профессорско-преподавательского состава, широко практикуется работа по совместительству. Причиной этому является, незаинтересованность университетов в системе трудовой мотивации сотрудников, с одной стороны, чрезмерное администрирование образовательного процесса, не позволяющим гибко реагировать на достижения науки и техники, учитывать изменившиеся потребности производства, с другой.

К тому же кредитные технологии требуют серьезного развития методологической базы. Однако, преподаватели в вузах Казахстана за них не получают оплату, но обязаны их выполнять, несмотря на то, что многие методические разработки носят авторский характер. В результате снижается мотивационная заинтересованность преподавателей

заниматься методической работой.

В качестве примера европейских исследований по данной проблематике можно привести изучение мотивации труда в Финляндии, выполненное Тапани Алкулой. Он замечает, что сотрудники проводят значительное время в вузе, в котором работают, поэтому для сотрудников важно социальное окружение и ожидания по поводу работы. Весь универсум таких ожиданий автор обозначает понятием «ориентация на работу» («work orientation»).

По его теории, существуют три основных типа ожиданий от работы – инструментальные, ценностные и социальные. Под инструментальными Алкула, прежде всего, понимает различного рода материальные стимулы, например, обеспечение нормальных условий существования; под ценностными – разного рода желания, которые в целом можно охарактеризовать как моральное удовлетворение, а под социальными – желание, работая, выполнять определенную функцию в обществе.

В отечественной сфере образования, к сожалению, среди основных проблем центральное место занимает проблема поиска эффективных путей совершенствования системы мотивации труда преподавателей, так как человеческий фактор является определяющим в деятельности образовательного учреждения. В связи с этим во многих государственных документах закреплены основные положения о поддержке и мотивации преподавателей. Однако, вследствие недофинансирования сферы образования и отсутствия научно обоснованных моделей мотивации труда профессорско-преподавательского состава, проблема рациональной организации системы мотивации преподавателей вузов остается особенно актуальной.

Социальный статус ППС вузов в неблагоприятном положении. Данная тенденция сохраняется повсюду. На сегодняшний день, чтобы нормально существовать преподаватели вынуждены работать в двух или даже трех местах. Чтобы научные показатели были нормальными приходится до поздней ночи заниматься научной деятельностью. В среднем, чтобы отвечать требованиям и критериям, которые ставятся преподавателям, необходимо работать по 15-18 часов в сутки. Поэтому, многие ученые предпочитают работать в административных должностях, где высокая зарплата, нет умственной работы по написанию научной работы, а также существует реальная возможность продвижения по карьерной лестнице.

Во многих развитых странах, где существуют научно-исследовательские университеты, профессорско-преподавательскому составу предоставлены все необходимые для занятия научной деятельностью, т.е. отдельный кабинет с доступом в научно-информационные базы, средства связи, оргтехника и т.д. Подобное отношение к профессорско-преподавательскому составу со стороны вуза выступает как важный стимулирующий фактор.

Ведь, В Коммюнике конференции в Левене / Лувен-ла-Неве (2009 г.) четко указывается, что докторские программы должны обеспечивать высококачественные исследования по различным дисциплинам и во все большей степени дополняться междисциплинарными и межотраслевыми программами. Государственным органам и учреждениям высшего образования необходимо сделать более привлекательной карьерную траекторию начинающих исследователей [14].

Необходимо отметить, что нормы Закона РК «О науке» по вопросам социального обеспечения и стимулирования работников сферы образования и науки не работают. С юридической позиций говоря нормы являются мертвыми. Необходимо принять ряд подзаконных актов по реализации этих норм.

В Законе РК «Об образовании» нет четкого регулирования норм в сфере определения

«статуса» преподавателя, на обеспечение конституционного права на образование вне зависимости от форм собственности учебных заведений. Следует, также создать налоговые стимулы для социальной поддержки вузами студентов и преподавателей, но

при этом МОН РК должно строго контролировать нормативные положения действующего законодательства об образовании.

Необходимо отметить, что одним из главных субъектов всех болонских преобразований является преподаватель высшего учебного заведения. Именно он играет ключевую роль в реализации положений Болонского процесса, поскольку без изменения его правосознания в сторону принятия новых положений (по организации учебного процесса, применению новых педагогических технологий, использованию академической мобильности и прочее) невозможно эффективное проведение любых модернизационных изменений в высшей школе. Воздействовать на преподавателя возможно методами убеждения, правового просвещения, регулярного информирования и обучения нововведениям, мотивацией к активному участию в реализации модернизации высшего профессионального образования, которое изменяет высшее образование и формирует основу для успешного проведения запланированных реформ. Именно из этих проблем мы и должны исходить при анализе и мониторинге вузовской системы.

Как показывает практика, без должного внимания к ППС, качество образования в вузах поднять невозможно. Отсюда вытекает, что не создав условия, мы рискуем потерять лучших профессоров, которые могут писать и активизировать научно-исследовательскую деятельность вуза. А это весьма важно, когда университеты берут статус научно-исследовательских университетов.

Данное исследование финансируется Комитетом науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан (ИРН АР22684823 «Расширение автономии организаций высшего и послевузовского образования посредством совершенствования правовых основ функционирования эндаумент-фонда», руководитель А.М. Есентемирова).

### Список использованной литературы

1. Барабанова С. В. Правовое положение вузов в Российской Федерации: Адм.-правовой аспект : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.02.- Казань, 1996.- 156 с.
2. Министерство образования и науки Республики Казахстан Центр Болонского процесса и академической мобильности, Отчет о реализации принципов Болонского процесса в Казахстане, Астана, 2012.
3. Байденко В.И. Болонский процесс: глоссарий (на основе опыта мониторингового исследования) / Авт. сост.: В.И. Байденко, О.Л. Ворожейкина, Е.Н. Карачарова, Н.А. Селезнева, Л.Н. Тарасюк / Под науч. ред. д-ра пед. наук, профессора В.И. Байденко и д-ра тех. наук, профессора Н.А. Селезневой. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2009. – 148 с.
4. Academic Freedom 1990.A Human Rights Report / Ed. by L. Fernando.Jeneva, 1990. // [revistas.ucm.es/index.php/ASEM/.../15624](http://revistas.ucm.es/index.php/ASEM/.../15624)
5. Болонский процесс в документах //www.rumi.ru // Научныйжурнал.рф/articles/issn\_1993-5552\_2007\_5\_110.pdf
6. Trends in Learning Structures in European Higher Education III. S. Reichert, C. Tauch. 2003. (Тенденции в учебных структурах высшего образования Европы III.С.Райхерт, К. Таух, С. 22–23).
7. «From Bologna to Bergen: A Mid-Term Review from the Academics` Point of View». Bologna Conference. Policy Statement on the Bologna Process in the ‘Bergen’ Round (EI), Brussels, February 12, 2005. («От Болоньи к Бергену: промежуточная оценка академических кругов» Международная конференция. Меморандум о Болонском процессе в Бергенском цикле (EI), Брюссель 12 февраля 2005 г., С. 48–62 ).
8. The Bologna Process 2020 – The European Higher Education Area in the new decade. Communiqué of the Conference of European Ministers Responsible for Higher

Education, Leuven and Louvain-la-Neuve, 28–29 April 2009. (Болонский процесс 2020 – Европейское пространство высшего образования в новом десятилетии. Коммюнике европейских министров, ответственных за высшее образование. Левен/Лувен-ла-Нев, 28–29 апреля 2009 г., С. 167–174).

9. Абдрашева Д. Автономия в ведущих зарубежных университетах и возможности для казахстанских вузов // <http://iac.kz/ru/node/4776>

10. Ален Берез, президент Университета Страсбурга, «Автономия как шанс для наших учебных заведений», Дата публикации статьи 20.01.12

11. Конституция Республики Казахстан (принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года) (с изменениями и дополнениями по состоянию на 10.03.2017 г.) // [http://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1005029](http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1005029)

12. В чем заключается принцип автономии вузов? // <http://www.bologna.spbu.ru/faq/83-2012-07-09-14-02-28>

13. М.Н.Певзнер, А.Г.Ширин. Отечественные и зарубежные университеты: на пути к автономии. // Вестник Новгородского государственного университета. - № 70. - 2012

14. Асаул А.Н., Капаров Б. М., Управление высшим учебным заведением в условиях инновационной экономики под ред. д.э.н, проф. А. Н. Асаула – СПб.: «Гуманистика», 2007. – 280 с.

УДК 342.3

## КОРРУПЦИЯ И ПРАВОВЫЕ МЕТОДЫ БОРЬБЫ С НЕЙ

Еркін Әділжан Бейбітұлы  
*erkinadilhan988@gmail.com*

*Студент 2 курса факультета права ЕНУ им. Л.Н. Гумилёва  
по специальности «Юриспруденция».*

*Научный руководитель – доктор юридических наук  
Ибрагимов Жамаладен Ибрагимович*

Коррупция является одной из ключевых проблем современного мира, представляя собой злоупотребление властью или должностными полномочиями с целью извлечения личной выгоды. Это явление наносит значительный ущерб экономике, подрывает доверие граждан к государственным институтам, способствует неравенству и нарушает принципы справедливости и законности. В условиях глобализации коррупция становится транснациональной проблемой, затрагивающей как развитые, так и развивающиеся страны, и требует комплексного подхода к её предотвращению.

Казахстан, как государство с переходной экономикой и стремлением к построению правового общества, сталкивается с рядом вызовов, связанных с коррупцией. Это явление проникает в различные сферы: государственное управление, экономику, здравоохранение, образование и правоохранительные органы. Коррупция подрывает эффективность проводимых реформ, тормозит экономическое развитие и негативно сказывается на качестве жизни населения. Борьба с этим явлением в Казахстане ведется на различных уровнях – принимаются законодательные меры, создаются антикоррупционные органы, внедряются механизмы цифровизации и прозрачности. Однако, несмотря на эти усилия, коррупция продолжает оставаться значимой проблемой.