

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРЛІГІ**

**«Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ» КЕАҚ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың  
«GYLYM JÁNE BILIM - 2025»  
XIX Халықаралық ғылыми конференциясының  
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ  
XX Международной научной конференции  
студентов и молодых ученых  
«GYLYM JÁNE BILIM - 2025»**

**PROCEEDINGS  
of the XX International Scientific Conference  
for students and young scholars  
«GYLYM JÁNE BILIM - 2025»**

**2025  
Астана**

УДК 001(06)  
ББК 72я631  
F96

**«GYLYM JÁNE BILIM – 2025» студенттер мен жас ғалымдардың  
XX Халықаралық ғылыми конференциясы = XX Международная  
научная конференция студентов и молодых ученых «GYLYM JÁNE  
BILIM – 2025» = The XX International Scientific Conference for  
students and young scholars «GYLYM JÁNE BILIM – 2025». – Астана:  
– 3813 б. - қазақша, орысша, ағылшынша.**

ISBN 978-601-08-5373-7

**Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас  
ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті  
мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.**

**The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young  
researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities. В сборник  
вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по  
актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.**

УДК 001(06)  
ББК 72я431  
F96

ISBN 978-601-08-5373-7

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия  
ұлттық университеті, 2025

**СЕКЦИЯ БӨЛІМІ 10.1 МЕМЛЕКЕТ ЖӘНЕ ҚҰҚЫҚ ТЕОРИЯСЫ МЕН ТАРИХЫ,  
КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ ҚҰҚЫҚ**

---

1470.	Асылбекова А.А.	Правовое регулирование искусственного интеллекта: зарубежный опыт и перспективы для Казахстана	6308
1471.	Аширбекова А.Б.	Қазақстан Республикасында Ұлттық алдын алу тетігі жүйесі	6314
1472.	Амирова Б.К.	Қазақстандағы жинақтаушы зейнетақы заңнамасының тарихи эволюциясы	6316
1473.	Бейбітұова І.Б.	Медицина қызметкерлерінің құқықтық жауапкершілігі	6319
1474.	Байтерекова К.Б., Ескендерова Г.Т.	Қазақстан Республикасындағы әлеуметтік сақтандыру жүйесінің қазіргі жағдайы	6323
1475.	Егежанова Д.Р.	О влиянии нормативной практики Верховного суда Республики Казахстан на административное судопроизводство	6326
1476.	Есентемирова А.М.	Некоторые вопросы становления законодательства о высшем и послевузовском образовании в Республике Казахстан	6330
1477.	Еркін Ә.	Коррупция и правовые методы борьбы с ней	6340
1478.	Жармаханбетова Б.А.	Права коренных народов и недропользование: проблемы соблюдения и защиты прав при добыче природных ресурсов на их территориях	6345
1479.	Жолдасбек М.Б.	Қазақстан Республикасындағы Конституциялық реформа: өзгерістерді талдау және олардың құқықтық жүйеге әсері	6348
1480.	Жеңіс Е.Е.	Салық заңнамасын жетілдіру мәселелері	6353
1481.	Жанаев Е.А.	Роль морали в правовых решениях и законодательных актах	6357
1482.	Кажтай А.Н.	Қауіпті құқықбұзушылықтардың қоғамға әсері	6360
1483.	Карсибек С.А.	ҚР Алқабилер сотының құқықтық жағдайы және шетел мемлекеттерімен салыстырмалық ерекшеліктері	6364
1484.	Көбеген А.М.	Әлеуметтік әл-ауқат пен қоғамның өркендеуінің құқықтық аспектілері	6367
1485.	Кошкенбек Б.Б.	Шетелде оқыту бағдарламаларын құқықтық реттелуі	6371
1486.	Қалыбаева А.Ә.	Қазақстандағы жаза қолданудың құқықтық санаға әсері	6377
1487.	Қалқазбек Н.Е.	Қазіргі заманғы құқық саласының өзекті мәселелері мен даму перспективалары	6380
1488.	Маликов Ж.Н.	Қазақстан Республикасының Конституциялық сот институтының қалыптасуы және қызметі	6383

1489.	Маратов А.Б.	Роль юристов защиты прав юридических лиц	6385
1490.	Отыншиева Г.	Құқықтық сана және мәдениеттің арақатынасы	6387
1491.	Роман К.Д.	Законодательные основы обеспечения информационной безопасности детей в Казахстане: вызовы цифровой эпохи	6390
1492.	Сұңғатов С.С.	Цифрландырудың азаматтардың әлеуметтік-экономикалық құқықтарын іске асыруға тигізетін ықпалы	6392
1493.	Салиханов А.Б.	Социальные барьеры реинтеграции бывших заключённых в Казахстане: причины стигматизации и пути преодоления	6396
1494.	Турегелдиев Б.У.	Жоғарғы соттың нормативтік қаулыларының құқықтық алаңдағы ықпалы	6402
1495.	Тәуірғалиева А.Б.	Киберқауіпсіздік: қылмыстардың алдын алу және заңнамалық шаралар	6405
1496.	Табанова Ж.А.	Защита прав женщин: международный аспект	6409
1497.	Тәжі Ә.Т.	Цифровизация прав граждан РК	6413
1498.	Тигай Б.А.	Проблемы налогового правоприменения в РК	6415
1499.	Шоманова К., Ясинова Д.	Адам құқықтарының қорғалуы және заңнамалық реттелуі	6423
1500.	Ібіжан Г.Ә.	Проблемы организации правовой помощи детям с ограниченными возможностями здоровья	6427
1501.	Yagmussova A.F.	The concept and types of social guarantees and the grounds for their provision under labor legislation	6431

#### **СЕКЦИЯ БӨЛІМІ 10.2 АЗАМАТТЫҚ ЖӘНЕ ЭКОЛОГИЯЛЫҚ ҚҰҚЫҚ**

1502.	Алмагамбетов М.	Кәсіпкерлердің құқықтары мен оның қорғалуы	6436
1503.	Булатова Л.Б.	Жасанды интеллектпен жасалған туындылардың құқықтық мәртебесі	6440
1504.	Ибрашев А.М.	Искусственный интеллект в трудовом праве: перспективы, риски и возможности	6443
1505.	Искаков Р.А.	Правовая природа договора о государственных закупках товаров в Республике Казахстан	6446
1506.	Көбеген А.М.	Әлеуметтік әл-ауқат пен қоғамның өркендеуінің құқықтық аспектілері	6452
1507.	Мырзаханов Ә.Е.	Қазақстан Республикасындағы ресми наградалар жүйесі: толықтырулар мен	6456

		өзекті мәселелер	
1508.	Нургалиева М.Е.	Трудовые права женщин и равенство на рабочем месте. Дискриминация как барьер для экономического прогресса	6459
1509.	Рустами-Кадырбекова Ж.	Ретроспективный анализ правового регулирования в области социального обеспечения	6464
1510.	Сураганова Д.Д.	Правовое регулирование игорного бизнеса в Республике Казахстан	6468
1511.	Третьяк М.В.	Тенденция к сокращению рабочего времени в развитых странах: баланс между производительностью и качеством жизни	6471
1512.	Третьякова Ж.В.	К вопросу имущественных правоотношений родителей и детей по законодательству Республики Беларусь	6475
1513.	Тыныбек кызы А.	Гибкие формы занятости в Казахстане и Кыргызстане: правовое регулирование дистанционной работы и самозанятости	6478
1514.	Тюлегенова А.А.	Правовые аспекты использования земли	6481

**СЕКЦИЯ БӨЛІМІ 10.3 ҚЫЛМЫСТЫҚ СОТ ІСІН ЖҮРГІЗУ ТҮЛҒАНЫҢ, ҚОҒАМ МЕН МЕМЛЕКЕТТІҢ МҮДДЕЛЕРІН ҚОРҒАУДЫҢ МЕХАНИЗМІ РЕТІНДЕ**

1515.	Азенова С.Р.	Сот сараптамасын тағайындау мен жүргізу: қылмыстық процестегі маңызы және жетілдіру жолдары	6485
1516.	Абдықадыр А.Б.	Қылмыстық әділет жүйесіндегі цифрлық технологиялар мен жасанды интеллект	6488
1517.	Байносерова А.Г.	Қолжазба сараптамасы дәлелдеу құралы ретінде: жаңа әдістер мен шешілмеген мәселелер	6495
1518.	Бахыт І.Б.	Уголовное судопроизводство как механизм защиты интересов личности, общества и государства	6500
1519.	Жакишева Д.К.	Арнайы білім және оларды қылмыстарды тергеу кезінде қолдану нысандары	6504
1520.	Жұмадулла Қ.Ф.	Жасанды интеллект пен криминалистика: қылмысты ашудағы жаңа дәуір	6508
1521.	Маратова А.М.	Понятие судебно-биологической экспертизы и ее значение для установления обстоятельств уголовного дела	6510
1522.	Шариф М.Қ.	Психологиялық портретті құру: сот сараптамасында қолдану тәжірибесі	6514
1523.	Жунусов Д.С.	Совершенствование качества судебных экспертиз: организационно-правовой подход	6517
1524.	Khamidullina R.	Jury Trials in the Criminal Justice System: A Comparative Analysis of the U.S. And	6520

		Kazakhstan Models	
1525.	Киікбай Б.С.	Онлайн алаяқтық қылмыстық құқық бұзушылықтарын тергеп-тексерудің өзекті мәселелері	6523
1526.	Салимжуаров Г.Ф.	Перспективы использования искусственного интеллекта в производстве судебных экспертиз	6528
1527.	Серіктай Н.Ө.	Тергеушінің жеке басының кәсіби-психологиялық сипаттамасы	6531

**СЕКЦИЯ БӨЛІМІ 10.4 ҚЫЛМЫСТЫҚ САЯСАТ ЖӘНЕ ҚЫЛМЫСТЫҚ ЗАҢНАМА: ЗАМАНАУИ СЫН-ҚАТЕРЛЕР ЖӘНЕ ОЛАРДЫ ШЕШУДІҢ ТИІМДІ ЖОЛДАРЫ**

1528.	Адильхан Х.Б.	Қылмыс пен жазаның психологиялық қырлары: кінә және жауапкершілік сезімі	6536
1529.	Арзанбекова К.Қ.	Геноцид және оның халықаралық құқықтағы орны	6538
1530.	Ахметжанова А.А.	Правовое обеспечение информационной безопасности Республики Казахстан: вызовы и перспективы	6540
1531.	Айзак А.Ж.	Әлеуметтік факторлар мен экономикалық қысымның қылмысқа ықпалы	6544
1532.	Әжібекова А.Е.	ҚР жасөспірімдер арасындағы буллингке қарсы шаралар мен шетелдік тәжірибе	6546
1533.	Болатбекова А.А.	Қылмыс пен жазаның қоғамдағы әлеуметтік-мәдени ықпалы	6552
1534.	Бөлебай А.Б.	Қазақстан Республикасында кәмелетке толмағандарға қатысты зорлық-зомбылық қылмыстарының алдын алу мәселелері	6555
1535.	Дүйсен Қ.А.	Адам саудасының құрбандарын анықтау және қорғау механизмдері	6563
1536.	Карсибек С.А.	Жыныстық қолсұғылмаулыққа қарсы жасалған қылмыстардың латенттілігі: себептері және шешу жолдары	6566
1537.	Кенеспек Д.М.	Қазақстан Республикасындағы қылмыстардың қайталану себептері мен алдын алу жолдары	6569
1538.	Кийкбай Н.К.	Жалған ақпарат тарату және оның қылмыстық-құқықтық салдарлары: ақпараттық кеңістікте қауіпсіздік пен жауапкершілік мәселелері	6572
1539.	Кожанова Д.Р.	Реформа уголовного законодательства Республики Казахстан: анализ реализации положений концепции УК 2014 года через призму десятилетнего опыта	6575
1540.	Көбейсін Ө.Т.	Кінә мен оның қос нысаны: қазіргі қылмыстық құқықтағы ерекшеліктер мен проблемалар	6578
1541.	Койчубекова А.А.	Уголовная ответственность за	6580

		насильственные действия сексуального характера	
1542.	Қабдылова А.Қ.	Кибербуллингтың алдын алудың құқықтық мәселелері	6585
1543.	Мырзаханов Ә.Е.	Қазақстан Республикасындағы ресми наградалар жүйесі: толықтырулар мен өзекті мәселелер	6590
1544.	Орынбай Ш.А.	Кәмелетке толмағандардың қылмыстық жауапкершілігі	6593
1545.	Сайлаубек М.Ж.	Қылмыстық құқықтағы өзін-өзі қорғау шегінің әлеуметтік және құқықтық аспектілері	6597
1546.	Төрехан А.Ә.	Тұрмыстық зорлық-зомбылық; қылмыстық жауаптылық және әділ жаза тағайындау мәселелері	6600
1547.	Тюлегенова А.А., Куатова Р.Е.	Совершествование превентивных мер в рамках реализации антикоррупционной политики в РК	6607

**СЕКЦИЯ БӨЛІМІ 10.5 ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ЖАРИЯ ҚҰҚЫҚ: ЖАҢА ҚАУІП-ҚАТЕРЛЕР ТЕГЕУРІНДЕРІ**

1548.	Алиев Е.	Правовое регулирование международных железнодорожных перевозок в Республике Казахстан	6611
1549.	Аршабаева Р.С.	Заманауи құлдықпен күрестегі халықаралық құқықтың тиімділігі мен мәселелері	6616
1550.	Данияр Ә.А.	Роль международных организаций в урегулировании вооруженных конфликтов	6620
1551.	Кабдрахманов А.Е.	Анализ правового регулирования защиты прав трудовых мигрантов: опыт Казахстана и России в контексте международных стандартов	6626
1552.	Qodirova T.R.	The role of the United Nations High Commissioner for refugees in protecting refugee rights	6631
1553.	Медетова М.Б.	Азаматтық авиациядағы алғашқы халықаралық қауіпсіздік стандарттары: пайда болу және тарихи негіздері	6634
1554.	Мыктыбаева Д.А.	Регулирование вопросов трудовой деятельности трудящихся-мигрантов в международных соглашениях Республики Казахстан	6640
1555.	Мырзаханов Ә.Е.	Қазақстан Республикасындағы ресми наградалар жүйесі: толықтырулар мен өзекті мәселелер	6645
1556.	Рублевский А.А.	Этическая дилемма статуса эмбриона	6648
1557.	Тулеген А.С.	Правовые проблемы назначения и исполнения наказания в деятельности международных уголовных трибуналах ad hoc	6652

**10.6 ХАЛЫҚАРАЛЫҚ КОММЕРЦИЯЛЫҚ АРБИТРАЖ ЖӘНЕ ЦИФРЛАНДЫРУ  
ЖАҒДАЙЫНДАҒЫ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ЖЕКЕ ҚҰҚЫҚ**

1558.	Акынов Д.М.	Правовые механизмы обеспечения исполнения обязательств государствами-членами ЕАЭС	6657
1559.	Ануарбек А.	Применение блокчейн-технологий в международном коммерческом арбитраже: правовые вызовы и перспективы	6661
1560.	Жаксылыков К.К.	Особенности правового регулирования отношений, возникающих из международного договора купли-продажи товаров	6665
1561.	Каримова Ф.Х.	Защита персональных данных в международном частном праве	6669
1562.	Мирзоева М.М.	К вопросу о сущности деловой репутации	6675
1563.	Раджабов М.Д.	Трудовые права иностранных граждан в международном частном праве	6679

**10.7 ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ЭКОЛОГИЯЛЫҚ ҚҰҚЫҚ ЖӘНЕ БҰҰ-НЫҢ ТҰРАҚТЫ ДАМУ МАҚСАТТАРЫ**

1564.	Ануарбек А.	Международное экологическое правосудие: теоретические основы и практические аспекты	6683
1565.	Burieva M.S.	The role of international organizations in regulating the use of water resources of transboundary rivers and lakes	6687
1566.	Nasreddinzoda N.	The role of regional organizations in achieving the SDGs: international legal aspects	6691
1567.	Шалгымбаева А.Н.	Комиссия международного права ООН: регулирование экологических аспектов вооруженных конфликтов	6693

**СЕКЦИЯ 11****АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛЬСТВО****ПОДСЕКЦИЯ 11.1 СТРОИТЕЛЬСТВО**

1568.	Аманжолова Ш.Ф.	Қарқынды құрылыс жағдайындағы Астана қаласының жер асты сулары деңгейінің өзгерісін болжау	6698
1569.	Батирбекова А.Т.	Численное моделирование работы стены в грунте с распорной системой в условиях плотной застройки	6702
1570.	Бекетов Д.Н.	Энергоэффективность в строительстве: симуляция влияния ориентации зданий на потреблении энергии в Астане	6707

## РОЛЬ МОРАЛИ В ПРАВОВЫХ РЕШЕНИЯХ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ АКТАХ

**Жанаев Елдос Айдарбекулы**

[eldos.aidarbekovich@gmail.com](mailto:eldos.aidarbekovich@gmail.com)

*Студент 2 курса факультета права ЕНУ имени Л.Н. Гумилёва*

*по специальности «Юриспруденция»*

*Научный руководитель: д.ю.н., профессор*

*Ибрагимов Жамаладен Ибрагимович*

Мораль и право — два взаимосвязанных, но в то же время различных феномена, которые играют ключевую роль в регулировании человеческих отношений. Моральные нормы часто определяют, что является правильным или неправильным, а юридические нормы обеспечивают обязательность соблюдения этих правил в обществе. Цель данной работы — рассмотреть роль морали в правовых решениях и законодательных актах, а также понять, как мораль взаимодействует с правом и как изменяются их отношения в разных правовых системах и исторических контекстах.

Для ясности, давайте остановимся на сходствах и различиях между моралью и правом. Для начала важно понять, что представляет собой мораль и право. Мораль — это совокупность норм, стандартов и принципов, которые регулируют поведение людей в обществе. Она основывается на внутреннем убеждении и общественном осуждении, но не имеет юридической силы. В отличие от морали, право представляет собой систему формализованных норм и правил, установленных и обеспечиваемых государством, которые регулируют поведение индивидов и организаций. Сходства между моралью и правом заключаются в том, что обе системы регулируют поведение людей и стремятся к поддержанию порядка в обществе. Они часто пересекаются в вопросах справедливости, прав и обязанностей, а также этических норм. Например, как моральные, так и правовые нормы осуждают убийство, кражу и другие преступления, хотя подходы к их наказанию могут существенно различаться. Тот же принцип гуманизма появился на основе совокупности права и морали.

Однако между моралью и правом есть и значительные различия. Мораль является внутренним регулятором поведения, в то время как право требует внешнего соблюдения и исполнения. Моральные нормы зависят от общественного сознания и могут варьироваться в разных культурах, тогда как юридические нормы действуют на основе официальных источников — законов, постановлений, судебных решений. Вопрос о роли морали в правовых решениях всегда был актуален для юристов, философов и политиков. Как говорил немецкий философ Артур Шопенгауэр: «сострадание — основа всей морали» [1, 6].

В одних случаях моральные принципы помогают судье в принятии решения, а в других — мораль и право оказываются в конфликте. Основным отличием морали и права является - обязательность. То есть мораль носит рекомендательный характер, и ее соблюдение основывается на внутренней ответственности человека перед собой и обществом. В отличие от этого, право носит обязательный характер, его нормы гарантируются государством, и нарушение правовых норм влечет ответственность [2, 4].

Теперь, чтобы закрепить данное высказывание, хотелось бы упомянуть про мораль в судебных решениях и так же про примеры взаимодействия морали и права в отношении права человека. Судебные решения часто принимаются в условиях неопределенности или когда законодательство не дает четкого ответа на конкретную ситуацию. В таких случаях судьи могут полагаться на личное чувство справедливости, которое в свою очередь может быть основано на их моральных убеждениях. Например, в судебных делах, касающихся вопросов абортов, эвтаназии или прав человека, моральные убеждения судей играют важную роль в принятии решения, поскольку закон не всегда дает однозначный ответ на эти

вопросы. Однако важно отметить, что судьи должны действовать в рамках закона, даже если их личная моральная позиция отличается от действующих норм. Здесь возникает важный вопрос о том, как судьи должны балансировать между своими личными убеждениями и обязанностью соблюдать закон. В некоторых правовых системах, например, в странах с развитым прецедентным правом (США, Канада, Австралия) [3, 1] судьи часто основывают свои решения на предыдущих судебных актах, что ограничивает влияние личных моральных позиций.

Мораль служит важной основой для создания правовых норм. Законы, направленные на защиту жизни, свободы, достоинства человека, часто основываются на моральных принципах. Например, право на жизнь и свободу, запрещение пыток, дискриминации, защита личных прав и свобод — все эти положения можно считать результатом моральных представлений общества о справедливости и гуманности. Еще одним примером, где взаимодействуют мораль и право, являются международные договоры и конвенции, направленные на защиту прав человека. Эти нормы основаны на моральных ценностях, таких как право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность. Например, Всеобщая декларация прав человека 1948 года была разработана с учетом моральных принципов равенства и уважения человеческого достоинства, что отразилось в международных правовых нормах. Однако, несмотря на эти моральные устои, в разных странах и культурах могут существовать различные трактовки прав человека, что вызывает конфликты на международной арене. Моральные представления о том, что является правым и справедливым, могут сильно варьироваться, что влияет на правовые решения и подходы к защите прав человека.

Далее хотелось бы поговорить о морали и права в законодательных актах. Законодательство в разных странах, как правило, пытается учитывать моральные принципы, но не всегда это удается. Законодательство может быть результатом компромиссов, основанных на политических и социальных интересах, а не только на моральных убеждениях. Тут можно вспомнить о исторической эволюции моральных норм в законодательстве. Аристотель выделял два вида законов «закон частный и закон общий». В качестве доказательства можно вспомнить отрывок из трактата Аристотеля под названием «Риторика»: «существует два вида законов «закон частный и закон общий». Общим для всех народов является «тот закон, который признается всеми людьми, хотя он и не написан». Он называется естественным, поскольку «есть нечто справедливо и несправедливо по природе, общее для всех, признаваемое таковым всеми народами, если даже между ними нет никакой связи и никакого соглашения относительно этого» [4, 47].

Исторически, законы часто основывались на моральных и религиозных представлениях общества. Например, в средние века многие страны Европы принимали законы, основанные на христианской морали, что отражало моральные представления того времени. Со временем, с развитием светских государств и правовых систем, такие нормы были пересмотрены, и закон стал ориентироваться на принципы справедливости, равенства и свободы. Однако мораль продолжала влиять на законодательство в вопросах, касающихся семьи, образования и социальной политики. В качестве примера можно привести 11 статью «Кодекса РК о браке (супружестве) и семье», в которой говорится о том, что в Казахстане не признаются однополые браки [5, 18] или же взять даже Конституцию Республики Казахстан, в 1 статье которой говорится о том, что «основополагающими принципами деятельности Республики являются: общественное согласие и политическая стабильность, экономическое развитие на благо всего народа, казахстанский патриотизм, решение наиболее важных вопросов государственной жизни демократическими методами» [6, 1] это так же можно обосновать нашим менталитетом и моральными ценностями.

Если говорить о проблемах и вызовах в соотношении морали и права, то нужно помнить, что несмотря на частое пересечение морали и права, существуют значительные проблемы и вызовы, связанные с их взаимодействием. Одна из главных проблем заключается в том, что моральные нормы могут быть субъективными и изменяться со

временем. Например, отношение к вопросам абортов, эвтаназии, однополых браков и других моральных вопросов сильно изменилось за последние десятилетия. Британские ученые доказали, что моральные нормы могут меняться даже в зависимости от времени года [7, 1]. Законодательства, разработанные с учетом моральных стандартов прошлого, могут не соответствовать современным представлениям общества. Еще одной проблемой является конфликт моральных убеждений в разных культурах. В глобализированном мире правовые системы сталкиваются с ситуациями, когда различные моральные и этические системы вступают в противоречие друг с другом. Это особенно актуально в вопросах миграции, международных прав человека и религиозных свобод.

В заключении можно сделать вывод, что право без морали — это жестокая сила, а мораль без права — это беспорядок. Этот афоризм подчеркивает, насколько важно взаимодействие права и морали в обществе. Мораль и право — это два неотделимых, но в то же время различающихся элемента, которые играют ключевую роль в регулировании человеческих отношений и обеспечении справедливости. Мораль может служить основой для правовых норм, но не всегда может быть интегрирована в формализованные правовые системы. Важно, чтобы законодательство и правосудие отражали моральные ценности общества, но при этом не игнорировали объективные и универсальные правовые принципы. Проблемы взаимодействия морали и права продолжают оставаться актуальными, что делает их исследование важной и неисчерпаемой темой для дальнейшего изучения.

#### **Список использованных материалов:**

1. Цитаты о мораль [ <https://ru.citaty.net/temy/moral/>].
2. Хмелевский С.В. Мораль и право: некоторые базовые аспекты взаимосвязи и взаимовлияния [ <https://cyberleninka.ru/article/n/moral-i-pravo-nekotorye-bazovye-aspekty-vzaimosvyazi-i-vzaimovliyaniya>], 2012 г.
3. Прецедентное, непрецедентное и беспрецедентное право [ [https://ukt.ru/services/legal\\_services/international\\_law/kik/likbez/right.html#:~:text=%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D0%B8%20%D0%BD%D0%B5%20%D1%80%D0%B0](https://ukt.ru/services/legal_services/international_law/kik/likbez/right.html#:~:text=%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D0%B8%20%D0%BD%D0%B5%20%D1%80%D0%B0)].
4. Батиев Л.В. О соотношении права и морали в Античной и раннесредневековой философии [ [https://www.researchgate.net/publication/275335595\\_O\\_SOOTNOSENII\\_PRAVA\\_I\\_MORALI\\_V\\_ANTICNOJ\\_I\\_RANNESREDNEVEKOVOJ\\_FILOSOFII](https://www.researchgate.net/publication/275335595_O_SOOTNOSENII_PRAVA_I_MORALI_V_ANTICNOJ_I_RANNESREDNEVEKOVOJ_FILOSOFII)], 2009 г.
5. Кодекс Республики Казахстан «О браке (супружестве) и семье» от 26 декабря 2011 года № 518-IV [ [https://sud.gov.kz/sites/default/files/pagefiles/kodeks\\_respubliki\\_kazahstan\\_o\\_brake\\_supruzhestve\\_i\\_seme.pdf](https://sud.gov.kz/sites/default/files/pagefiles/kodeks_respubliki_kazahstan_o_brake_supruzhestve_i_seme.pdf) ].
6. Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года [ <https://faolex.fao.org/docs/pdf/kaz127827.pdf> ].
7. Адоньев И. Исследование: времена года влияют на моральные ценности людей [ <https://snob.ru/amp/3095603/> ], 2024 г.