

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРЛІГІ**

**«Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ» КЕАҚ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың  
«GYLYM JÁNE BILIM - 2025»  
XIX Халықаралық ғылыми конференциясының  
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ  
XX Международной научной конференции  
студентов и молодых ученых  
«GYLYM JÁNE BILIM - 2025»**

**PROCEEDINGS  
of the XX International Scientific Conference  
for students and young scholars  
«GYLYM JÁNE BILIM - 2025»**

**2025  
Астана**

УДК 001(06)  
ББК 72я631  
F96

**«GYLYM JÁNE BILIM – 2025» студенттер мен жас ғалымдардың  
XX Халықаралық ғылыми конференциясы = XX Международная  
научная конференция студентов и молодых ученых «GYLYM JÁNE  
BILIM – 2025» = The XX International Scientific Conference for  
students and young scholars «GYLYM JÁNE BILIM – 2025». – Астана:  
– 3813 б. - қазақша, орысша, ағылшынша.**

ISBN 978-601-08-5373-7

**Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас  
ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті  
мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.**

**The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young  
researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities. В сборник  
вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по  
актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.**

УДК 001(06)  
ББК 72я431  
F96

ISBN 978-601-08-5373-7

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия  
ұлттық университеті, 2025

**СЕКЦИЯ БӨЛІМІ 10.1 МЕМЛЕКЕТ ЖӘНЕ ҚҰҚЫҚ ТЕОРИЯСЫ МЕН ТАРИХЫ,  
КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ ҚҰҚЫҚ**

---

1470.	Асылбекова А.А.	Правовое регулирование искусственного интеллекта: зарубежный опыт и перспективы для Казахстана	6308
1471.	Аширбекова А.Б.	Қазақстан Республикасында Ұлттық алдын алу тетігі жүйесі	6314
1472.	Амирова Б.К.	Қазақстандағы жинақтаушы зейнетақы заңнамасының тарихи эволюциясы	6316
1473.	Бейбітұова І.Б.	Медицина қызметкерлерінің құқықтық жауапкершілігі	6319
1474.	Байтерекова К.Б., Ескендерова Г.Т.	Қазақстан Республикасындағы әлеуметтік сақтандыру жүйесінің қазіргі жағдайы	6323
1475.	Егежанова Д.Р.	О влиянии нормативной практики Верховного суда Республики Казахстан на административное судопроизводство	6326
1476.	Есентемирова А.М.	Некоторые вопросы становления законодательства о высшем и послевузовском образовании в Республике Казахстан	6330
1477.	Еркін Ә.	Коррупция и правовые методы борьбы с ней	6340
1478.	Жармаханбетова Б.А.	Права коренных народов и недропользование: проблемы соблюдения и защиты прав при добыче природных ресурсов на их территориях	6345
1479.	Жолдасбек М.Б.	Қазақстан Республикасындағы Конституциялық реформа: өзгерістерді талдау және олардың құқықтық жүйеге әсері	6348
1480.	Жеңіс Е.Е.	Салық заңнамасын жетілдіру мәселелері	6353
1481.	Жанаев Е.А.	Роль морали в правовых решениях и законодательных актах	6357
1482.	Кажтай А.Н.	Қауіпті құқықбұзушылықтардың қоғамға әсері	6360
1483.	Карсибек С.А.	ҚР Алқабилер сотының құқықтық жағдайы және шетел мемлекеттерімен салыстырмалық ерекшеліктері	6364
1484.	Көбеген А.М.	Әлеуметтік әл-ауқат пен қоғамның өркендеуінің құқықтық аспектілері	6367
1485.	Кошкенбек Б.Б.	Шетелде оқыту бағдарламаларын құқықтық реттелуі	6371
1486.	Қалыбаева А.Ә.	Қазақстандағы жаза қолданудың құқықтық санаға әсері	6377
1487.	Қалқазбек Н.Е.	Қазіргі заманғы құқық саласының өзекті мәселелері мен даму перспективалары	6380
1488.	Маликов Ж.Н.	Қазақстан Республикасының Конституциялық сот институтының қалыптасуы және қызметі	6383

1489.	Маратов А.Б.	Роль юристов защиты прав юридических лиц	6385
1490.	Отыншиева Г.	Құқықтық сана және мәдениеттің арақатынасы	6387
1491.	Роман К.Д.	Законодательные основы обеспечения информационной безопасности детей в Казахстане: вызовы цифровой эпохи	6390
1492.	Сұңғатов С.С.	Цифрландырудың азаматтардың әлеуметтік-экономикалық құқықтарын іске асыруға тигізетін ықпалы	6392
1493.	Салиханов А.Б.	Социальные барьеры реинтеграции бывших заключённых в Казахстане: причины стигматизации и пути преодоления	6396
1494.	Турегелдиев Б.У.	Жоғарғы соттың нормативтік қаулыларының құқықтық алаңдағы ықпалы	6402
1495.	Тәуірғалиева А.Б.	Киберқауіпсіздік: қылмыстардың алдын алу және заңнамалық шаралар	6405
1496.	Табанова Ж.А.	Защита прав женщин: международный аспект	6409
1497.	Тәжі Ә.Т.	Цифровизация прав граждан РК	6413
1498.	Тигай Б.А.	Проблемы налогового правоприменения в РК	6415
1499.	Шоманова К., Ясинова Д.	Адам құқықтарының қорғалуы және заңнамалық реттелуі	6423
1500.	Ібіжан Г.Ә.	Проблемы организации правовой помощи детям с ограниченными возможностями здоровья	6427
1501.	Yagmussova A.F.	The concept and types of social guarantees and the grounds for their provision under labor legislation	6431

#### **СЕКЦИЯ БӨЛІМІ 10.2 АЗАМАТТЫҚ ЖӘНЕ ЭКОЛОГИЯЛЫҚ ҚҰҚЫҚ**

1502.	Алмагамбетов М.	Кәсіпкерлердің құқықтары мен оның қорғалуы	6436
1503.	Булатова Л.Б.	Жасанды интеллектпен жасалған туындылардың құқықтық мәртебесі	6440
1504.	Ибрашев А.М.	Искусственный интеллект в трудовом праве: перспективы, риски и возможности	6443
1505.	Искаков Р.А.	Правовая природа договора о государственных закупках товаров в Республике Казахстан	6446
1506.	Көбеген А.М.	Әлеуметтік әл-ауқат пен қоғамның өркендеуінің құқықтық аспектілері	6452
1507.	Мырзаханов Ә.Е.	Қазақстан Республикасындағы ресми наградалар жүйесі: толықтырулар мен	6456

		өзекті мәселелер	
1508.	Нургалиева М.Е.	Трудовые права женщин и равенство на рабочем месте. Дискриминация как барьер для экономического прогресса	6459
1509.	Рустами-Кадырбекова Ж.	Ретроспективный анализ правового регулирования в области социального обеспечения	6464
1510.	Сураганова Д.Д.	Правовое регулирование игорного бизнеса в Республике Казахстан	6468
1511.	Третьяк М.В.	Тенденция к сокращению рабочего времени в развитых странах: баланс между производительностью и качеством жизни	6471
1512.	Третьякова Ж.В.	К вопросу имущественных правоотношений родителей и детей по законодательству Республики Беларусь	6475
1513.	Тыныбек кызы А.	Гибкие формы занятости в Казахстане и Кыргызстане: правовое регулирование дистанционной работы и самозанятости	6478
1514.	Тюлегенова А.А.	Правовые аспекты использования земли	6481

**СЕКЦИЯ БӨЛІМІ 10.3 ҚЫЛМЫСТЫҚ СОТ ІСІН ЖҮРГІЗУ ТҮЛҒАНЫҢ, ҚОҒАМ МЕН МЕМЛЕКЕТТІҢ МҮДДЕЛЕРІН ҚОРҒАУДЫҢ МЕХАНИЗМІ РЕТІНДЕ**

1515.	Азенова С.Р.	Сот сараптамасын тағайындау мен жүргізу: қылмыстық процестегі маңызы және жетілдіру жолдары	6485
1516.	Абдықадыр А.Б.	Қылмыстық әділет жүйесіндегі цифрлық технологиялар мен жасанды интеллект	6488
1517.	Байносерова А.Г.	Қолжазба сараптамасы дәлелдеу құралы ретінде: жаңа әдістер мен шешілмеген мәселелер	6495
1518.	Бахыт І.Б.	Уголовное судопроизводство как механизм защиты интересов личности, общества и государства	6500
1519.	Жакишева Д.К.	Арнайы білім және оларды қылмыстарды тергеу кезінде қолдану нысандары	6504
1520.	Жұмадулла Қ.Ф.	Жасанды интеллект пен криминалистика: қылмысты ашудағы жаңа дәуір	6508
1521.	Маратова А.М.	Понятие судебно-биологической экспертизы и ее значение для установления обстоятельств уголовного дела	6510
1522.	Шариф М.Қ.	Психологиялық портретті құру: сот сараптамасында қолдану тәжірибесі	6514
1523.	Жунусов Д.С.	Совершенствование качества судебных экспертиз: организационно-правовой подход	6517
1524.	Khamidullina R.	Jury Trials in the Criminal Justice System: A Comparative Analysis of the U.S. And	6520

		Kazakhstan Models	
1525.	Киікбай Б.С.	Онлайн алаяқтық қылмыстық құқық бұзушылықтарын тергеп-тексерудің өзекті мәселелері	6523
1526.	Салимжуаров Г.Ф.	Перспективы использования искусственного интеллекта в производстве судебных экспертиз	6528
1527.	Серіктай Н.Ө.	Тергеушінің жеке басының кәсіби-психологиялық сипаттамасы	6531

**СЕКЦИЯ БӨЛІМІ 10.4 ҚЫЛМЫСТЫҚ САЯСАТ ЖӘНЕ ҚЫЛМЫСТЫҚ ЗАҢНАМА: ЗАМАНАУИ СЫН-ҚАТЕРЛЕР ЖӘНЕ ОЛАРДЫ ШЕШУДІҢ ТИІМДІ ЖОЛДАРЫ**

1528.	Адильхан Х.Б.	Қылмыс пен жазаның психологиялық қырлары: кінә және жауапкершілік сезімі	6536
1529.	Арзанбекова К.Қ.	Геноцид және оның халықаралық құқықтағы орны	6538
1530.	Ахметжанова А.А.	Правовое обеспечение информационной безопасности Республики Казахстан: вызовы и перспективы	6540
1531.	Айзак А.Ж.	Әлеуметтік факторлар мен экономикалық қысымның қылмысқа ықпалы	6544
1532.	Әжібекова А.Е.	ҚР жасөспірімдер арасындағы буллингке қарсы шаралар мен шетелдік тәжірибе	6546
1533.	Болатбекова А.А.	Қылмыс пен жазаның қоғамдағы әлеуметтік-мәдени ықпалы	6552
1534.	Бөлебай А.Б.	Қазақстан Республикасында кәмелетке толмағандарға қатысты зорлық-зомбылық қылмыстарының алдын алу мәселелері	6555
1535.	Дүйсен Қ.А.	Адам саудасының құрбандарын анықтау және қорғау механизмдері	6563
1536.	Карсибек С.А.	Жыныстық қолсұғылмаулыққа қарсы жасалған қылмыстардың латенттілігі: себептері және шешу жолдары	6566
1537.	Кенеспек Д.М.	Қазақстан Республикасындағы қылмыстардың қайталану себептері мен алдын алу жолдары	6569
1538.	Кийкбай Н.К.	Жалған ақпарат тарату және оның қылмыстық-құқықтық салдарлары: ақпараттық кеңістікте қауіпсіздік пен жауапкершілік мәселелері	6572
1539.	Кожанова Д.Р.	Реформа уголовного законодательства Республики Казахстан: анализ реализации положений концепции УК 2014 года через призму десятилетнего опыта	6575
1540.	Көбейсін Ө.Т.	Кінә мен оның қос нысаны: қазіргі қылмыстық құқықтағы ерекшеліктер мен проблемалар	6578
1541.	Койчубекова А.А.	Уголовная ответственность за	6580

		насильственные действия сексуального характера	
1542.	Қабдылова А.Қ.	Кибербуллингтың алдын алудың құқықтық мәселелері	6585
1543.	Мырзаханов Ә.Е.	Қазақстан Республикасындағы ресми наградалар жүйесі: толықтырулар мен өзекті мәселелер	6590
1544.	Орынбай Ш.А.	Кәмелетке толмағандардың қылмыстық жауапкершілігі	6593
1545.	Сайлаубек М.Ж.	Қылмыстық құқықтағы өзін-өзі қорғау шегінің әлеуметтік және құқықтық аспектілері	6597
1546.	Төрехан А.Ә.	Тұрмыстық зорлық-зомбылық; қылмыстық жауаптылық және әділ жаза тағайындау мәселелері	6600
1547.	Тюлегенова А.А., Куатова Р.Е.	Совершествование превентивных мер в рамках реализации антикоррупционной политики в РК	6607

**СЕКЦИЯ БӨЛІМІ 10.5 ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ЖАРИЯ ҚҰҚЫҚ: ЖАҢА ҚАУІП-ҚАТЕРЛЕР ТЕГЕУРІНДЕРІ**

1548.	Алиев Е.	Правовое регулирование международных железнодорожных перевозок в Республике Казахстан	6611
1549.	Аршабаева Р.С.	Заманауи құлдықпен күрестегі халықаралық құқықтың тиімділігі мен мәселелері	6616
1550.	Данияр Ә.А.	Роль международных организаций в урегулировании вооруженных конфликтов	6620
1551.	Кабдрахманов А.Е.	Анализ правового регулирования защиты прав трудовых мигрантов: опыт Казахстана и России в контексте международных стандартов	6626
1552.	Qodirova T.R.	The role of the United Nations High Commissioner for refugees in protecting refugee rights	6631
1553.	Медетова М.Б.	Азаматтық авиациядағы алғашқы халықаралық қауіпсіздік стандарттары: пайда болу және тарихи негіздері	6634
1554.	Мыктыбаева Д.А.	Регулирование вопросов трудовой деятельности трудящихся-мигрантов в международных соглашениях Республики Казахстан	6640
1555.	Мырзаханов Ә.Е.	Қазақстан Республикасындағы ресми наградалар жүйесі: толықтырулар мен өзекті мәселелер	6645
1556.	Рублевский А.А.	Этическая дилемма статуса эмбриона	6648
1557.	Тулеген А.С.	Правовые проблемы назначения и исполнения наказания в деятельности международных уголовных трибуналах ad hoc	6652

**10.6 ХАЛЫҚАРАЛЫҚ КОММЕРЦИЯЛЫҚ АРБИТРАЖ ЖӘНЕ ЦИФРЛАНДЫРУ  
ЖАҒДАЙЫНДАҒЫ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ЖЕКЕ ҚҰҚЫҚ**

1558.	Акынов Д.М.	Правовые механизмы обеспечения исполнения обязательств государствами-членами ЕАЭС	6657
1559.	Ануарбек А.	Применение блокчейн-технологий в международном коммерческом арбитраже: правовые вызовы и перспективы	6661
1560.	Жаксылыков К.К.	Особенности правового регулирования отношений, возникающих из международного договора купли-продажи товаров	6665
1561.	Каримова Ф.Х.	Защита персональных данных в международном частном праве	6669
1562.	Мирзоева М.М.	К вопросу о сущности деловой репутации	6675
1563.	Раджабов М.Д.	Трудовые права иностранных граждан в международном частном праве	6679

**10.7 ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ЭКОЛОГИЯЛЫҚ ҚҰҚЫҚ ЖӘНЕ БҰҰ-НЫҢ ТҰРАҚТЫ ДАМУ МАҚСАТТАРЫ**

1564.	Ануарбек А.	Международное экологическое правосудие: теоретические основы и практические аспекты	6683
1565.	Burieva M.S.	The role of international organizations in regulating the use of water resources of transboundary rivers and lakes	6687
1566.	Nasreddinzoda N.	The role of regional organizations in achieving the SDGs: international legal aspects	6691
1567.	Шалгымбаева А.Н.	Комиссия международного права ООН: регулирование экологических аспектов вооруженных конфликтов	6693

**СЕКЦИЯ 11****АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛЬСТВО****ПОДСЕКЦИЯ 11.1 СТРОИТЕЛЬСТВО**

1568.	Аманжолова Ш.Ф.	Қарқынды құрылыс жағдайындағы Астана қаласының жер асты сулары деңгейінің өзгерісін болжау	6698
1569.	Батирбекова А.Т.	Численное моделирование работы стены в грунте с распорной системой в условиях плотной застройки	6702
1570.	Бекетов Д.Н.	Энергоэффективность в строительстве: симуляция влияния ориентации зданий на потреблении энергии в Астане	6707

1. Қазақстан Республикасының мемлекеттік наградалары туралы Қазақстан Республикасының 1995 жылғы 12 желтоқсандағы N 2676 Заңы [https://adilet.zan.kz/kaz/docs/Z950002676\\_](https://adilet.zan.kz/kaz/docs/Z950002676_)

2. Қазақстан Республикасы Үкіметінің құрылымына кіретін кейбір мемлекеттік органдардың ведомстволық наградалары туралы Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2011 жылғы 15 желтоқсандағы № 1539 Қаулысы <https://adilet.zan.kz/kaz/docs/P1100001539>

3. Мемлекеттік рәміздер және Қазақстан Республикасының Президентіне тікелей бағынатын және есеп беретін кейбір мемлекеттік органдардың, Қазақстан Республикасы Конституциялық Сотының, Қазақстан Республикасы Орталық сайлау комиссиясының, құқық қорғау органдарының, соттардың, Қарулы Күштердің, басқа да әскерлер мен әскери құралымдардың ведомстволық және оларға теңестірілген өзге де наградаларының геральдикасы мәселелері туралы Қазақстан Республикасы Президентінің 2011 жылғы 30 қыркүйектегі № 155 Жарлығы <https://adilet.zan.kz/kaz/docs/U1100000155>

4. Мемлекет басшысы Қасым-Жомарт Тоқаевтың «Әділетті Қазақстан: заң мен тәртіп, экономикалық өсім, қоғамдық оптимизм» атты Қазақстан халқына Жолдауы <https://www.akorda.kz/kz/memleket-basshysy-kasym-zhomart-tokaevtyn-adiletti-kazakstan-zan-men-tartip-ekonomikalyk-osim-kogamdyk-optimizm-atty-kazakstan-halkyna-zholdauy-285659>

5. Мемлекет басшысы Қасым-Жомарт Тоқаевтың Ұлттық құрылтайдың төртінші отырысында сөйлеген сөзі <https://www.akorda.kz/kz/memleket-basshysy-kasym-zhomart-tokaevtyn-ulttyk-kuryltaidyndy-tortinshi-otyrysynda-soylegen-sozi-14242>

УДК 349.2

## **ТРУДОВЫЕ ПРАВА ЖЕНЩИН И РАВЕНСТВО НА РАБОЧЕМ МЕСТЕ. ДИСКРИМИНАЦИЯ**

### **КАК БАРЬЕР ДЛЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА**

**Нурғалиева Маржан Ержановна**

**[nurgalievamarjan9@gmail.com](mailto:nurgalievamarjan9@gmail.com)**

*Студентка 3-курса, Юридический факультет,*

*Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилев*

*Научный руководитель - к.ю. н., ассоц. профессор*

*Жаркенова Светлана Бахытовна*

В статье рассматриваются трудовые права женщин и проблемы равенства на рабочем месте, с особым акцентом на дискриминацию как значительный барьер для их экономического прогресса. Автор анализирует существующие юридические и социальные механизмы, направленные на защиту прав женщин в трудовой сфере, а также изучает проявления дискриминации по половому признаку в различных областях занятости. В работе рассмотрены причины и последствия дискриминации, влияющей на профессиональное развитие женщин, их доступ к равным возможностям на трудовом рынке и экономической независимости. Также рассматриваются примеры успешных инициатив и политик, направленных на улучшение положения женщин в рабочей среде, а также предложения по улучшению существующих нормативных актов. Статья подчеркивает важность создания инклюзивных условий для женщин, что является необходимым условием для достижения устойчивого экономического роста и социальной справедливости.

«Существование гендерного неравенства в наше время - вопиющая несправедливость и самая большая проблема в сфере прав человека. Достижение гендерного равенства и расширение прав и возможностей женщин и девочек являются незавершенной задачей

нашего времени и величайшей проблемой в области прав человека в сегодняшнем мире», - заявил Генеральный секретарь ООН Антониу Гутерриш [1].

В наше время проблемы гендерного равенства наблюдаются во всех странах мира. Гендерное равенство является одним из важнейших прав человека и играет большую роль на пути к обеспечению мира и согласия в обществе. Проблемы достижения гарантированного равноправия мужчин и женщин не обошли стороной и рынок труда, а именно гендерное равенство на рынке труда представляет собой равные возможности мужчин и женщин в реализации своих трудовых прав. По мнению многих исследователей, неравенство может проявляться в различных формах, например, разница в оценке и оплате рабочих мест женщин и мужчин, дискриминация по отношению к женщинам при найме на работу из-за уровня профессиональной подготовки и другое [2].

Дискриминация по половой принадлежности в трудовых правоотношениях приводит в нынешнее время к экономическим последствиям, одним из которых является гендерная эксплуатация. В сфере рыночной экономики носитель рабочей силы предлагает и продает свой труд за определенное вознаграждение в рамках трудового договора, в результате чего целью подобного взаимодействия работника и работодателя является получение выгоды каждой из сторон. Существование неких установок, являющихся причиной возникновения трудовых барьеров, приводит к появлению на рынке труда гендерной эксплуатации. Гендерная эксплуатация представляет собой комплекс социально-экономических отношений, основанных на принципах гендерного неравенства и позволяющих часть трудового ресурса работника присваивать на неэкономической основе в ущерб его интересам. При этом под нейтральной формулировкой «присвоение части трудового ресурса» понимается неравенство в оплате труда, проявляющееся в размерах заработной платы мужчин и женщин [3].

Международные стандарты, такие как Рамочная программа ООН по правам человека, предусматривают обязательства для государств-участников по устранению дискриминации на рабочем месте. Республика Казахстан подписала и ратифицировала эти документы, однако многие проблемы в реальной жизни остаются нерешенными. Женщины часто сталкиваются с трудностями в обеспечении равных прав в сфере трудовых отношений. Примером может служить ситуация с разрывом в заработной плате между мужчинами и женщинами, который сохраняется на протяжении нескольких лет. По данным международных организаций, Казахстан находится среди стран с заметным разрывом в оплате труда между полами. Исследования показывают, что женщины за ту же работу получают на 20-30% меньше мужчин. Это явление объясняется рядом факторов, включая сегрегацию труда, когда женщины чаще занимаются низкооплачиваемыми профессиями, а также историческими стереотипами, считающими женщин менее квалифицированными для выполнения высококвалифицированной работы. Дискриминация на рабочем месте ограничивает доступ женщин к равным экономическим возможностям и является серьезным барьером для экономического прогресса. Проблемы, с которыми сталкиваются женщины в Казахстане, включают не только различия в оплате труда, но и трудности в карьерном росте, ограниченные возможности для профессионального обучения, а также стереотипы, которые препятствуют их участию в высокотехнологичных и руководящих сферах.

В РФ существует ряд законодательных ограничений, не позволяющих женщинам устраиваться на ту или иную работу. ТК РФ прямо указывает, что ограничение применения труда женщин на работах с вредными или опасными условиями труда нужно для обеспечения охраны здоровья женщин на отдельных работах [4]. Также на данный момент в РФ существует Перечень производств, работ и должностей с вредными и (или) опасными условиями труда, на которых ограничивается применение труда женщин [5]. Существуют несколько значимых дел, касающихся гендерной дискриминации в судебной практике Российской Федерации. Одним из резонансных дел по теме гендерной дискриминации является обращение в суд Светланы Медведевой, которая в 2012 году пыталась трудоустроиться на должность моториста-рулевого [6]. Тогда женщине было отказано в

приеме на работу со ссылкой на то, что профессия находится в списке запрещенных, с такими доводами согласились суды всех инстанций. После этого Светлана Медведева подала жалобу в Комитет ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин. Комитет ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин, рассмотрев дело, отметил, что нет никаких доказательств, свидетельствующих о том, что включение должности моториста-рулевого в Перечень запрещенных для женщин профессий оправдано научными данными о вредном влиянии этого вида деятельности на репродуктивное здоровье женщины. В частности, не было предоставлено доказательств того, что высокий уровень шума может неблагоприятно сказаться на репродуктивном здоровье женщины. Более того, Комитет ООН считает, что введение такой нормы в законе отражает традиционные представления о женщине как жене и матери и подрывают их социальный статус, перспективы образования и карьерного роста. В 2017 году Самарский областной суд признал решение работодателя об отказе в заключении с истцом трудового договора по мотиву запрета применения труда женщин нарушающим запрет дискриминации женщин в сфере труда по признаку пола и принципам международного права [7]. Вместе с тем суд пришел к выводу, что требования Светланы Медведевой о возложении на работодателя обязанности заключить трудовой договор не основаны на законе. Признание незаконным распоряжения работодателя об отказе в приеме гражданина на работу может повлечь для работодателя ответственность только в виде взыскания в пользу Светланы Медведевой компенсации морального вреда. Примечательно, что после сокращения Перечня профессий в 2021 году профессия моториста-рулевого перестала быть запрещенной для женщин.

Дискриминация как барьер для экономического прогресса:

Представление о гендерном равенстве первоначально возникло как гуманистическая идея эпохи Просвещения в XVII–XVIII веках. Начиная с эссе Пулена де ля Барра «О равенстве обоих полов» (XVII в.) и положения, сформулированного Шарлем Фурье, что «Расширение прав женщины есть общий принцип всякого социального прогресса» (1808 г.), идеи социального равенства и прав женщин получили свой теоретический, а затем и правовой фундамент, на котором в конце XIX женщинам удалось добиться права на образование и на равный с мужчинами труд, а в начале XX века получить право голоса и право быть избранными. С тех пор и до недавнего времени гендерное равенство рассматривалось в основном как социальная категория прав человека и социальной справедливости. И только на рубеже XX–XXI веков появился новый взгляд на равенство женщин и мужчин, на основании которого причины и последствия гендерного неравенства стали трактоваться не только как социальная несправедливость (социальная категория), но и как экономически значимая проблема (экономическая категория) [8].

Гендерное неравенство становится серьезным барьером для экономического развития, поскольку ограничивает потенциал значительной части населения, в первую очередь женщин, в полной мере участвовать в производственной деятельности и вносить вклад в национальный доход. Это особенно актуально в странах с высоким уровнем гендерных различий, где женщины сталкиваются с трудностями в доступе к образованию, здравоохранению и, что важнее, к равным возможностям на рынке труда. В Республике Казахстан, несмотря на усилия правительства по улучшению положения женщин в обществе, гендерное неравенство остается одной из проблем для экономического прогресса. По данным статистики, женщины составляют около 50% от общего числа работающих граждан, однако на руководящих и высококвалифицированных должностях их доля значительно меньше. В Казахстане сохраняется разрыв в оплате труда между мужчинами и женщинами, что напрямую сказывается на уровне жизни женщин и их экономическом вкладе в страну. Основными барьерами для достижения гендерного равенства в Казахстане являются традиционные стереотипы о роли женщины в обществе, ограниченный доступ к профессиональному обучению в высокотехнологичных отраслях и недостаточное законодательное обеспечение равенства в некоторых секторах. Женщины часто

сталкиваются с дискриминацией на стадии найма, а также с трудностями в карьерном росте из-за предполагаемой обязанности заниматься домом и семьей.

Дискриминация как барьер для экономического прогресса в Республике Казахстан заключается в анализе текущего состояния трудовых прав женщин в Казахстане, выявлении форм гендерной дискриминации на рабочем месте и оценке их воздействия на экономическое развитие страны. Исследование направлено на изучение законодательных инициатив, практических проблем и социальных барьеров, которые препятствуют достижению равенства на рабочем месте, а также на выработку рекомендаций для устранения дискриминации и содействия улучшению положения женщин в трудовой сфере с целью повышения экономического потенциала страны.

Ф. Миллер, директор Женского Бюро США, говорила о негативном влиянии гендерного неравенства в оплате труда на экономику и уровень жизни населения: «Дискриминация в оплате труда реально снижает общий уровень зарплат в обществе, что приводит к снижению покупательной способности и жизненных стандартов» [9].

В наши дни Д. Гринфилд, заместитель генерального директора Международной организации труда (МОТ ООН) по вопросам политики, в 2019 г. отмечала, что: «Гендерная дискриминация – большая проблема во всем мире. И это одна из главных причин неравенства в целом. Нигде в мире у женщин нет равных с мужчинами возможностей на рынке труда: им труднее найти работу. Женщинам платят меньше, чем мужчинам, за труд равной значимости и ценности. Когда женщины не имеют равного с мужчинами доступа к трудовой деятельности, это большая потеря для экономического роста. Экономика в такой стране становится менее устойчивой» [10].

По мнению регионального директора Всемирного банка по Центральной Азии Т. Проскуряковой несмотря на достигнутый прогресс в расширении прав женщин в Центральной Азии, барьеры, особенно в предпринимательстве, сохраняются. Гендерное равенство – это не только вопрос справедливости, но и экономический потенциал стран региона. Если бы женщины участвовали в экономике наравне с мужчинами, ВВП мог бы вырасти на 27% в Казахстане и до 63% в Таджикистане [11]. На протяжении последних нескольких десятилетий Казахстан добился значительных успехов в улучшении правового положения женщин, включая принятие Закона «О государственных гарантиях равных прав и равных возможностей мужчин и женщин» (с изменениями по состоянию на 22.01.2025 г.) [12], который обеспечивает женщинами право на участие в трудовой деятельности, не подвергаясь дискриминации. Женщины составляют около 48% рабочей силы в стране [13]., что свидетельствует об их значительной роли в экономике.

Тем не менее, несмотря на этот прогресс, женщины по-прежнему сталкиваются с рядом проблем, которые ограничивают их возможности на рынке труда, с таким как: гендерный разрыв в оплате труда, ограниченные карьерные перспективы, негативное влияние семейных обязанностей. Ярким примером является история девушки 24-лет, которая столкнулась с дискриминацией на основе семейного положения. Она рассказала, что ей было отказано в приеме на работу, когда работодатель узнал, что она замужем. «Я прошла несколько этапов собеседований, и мне уже сказали, что готовы меня взять. Но, когда работодатель узнал, что я недавно вышла замуж, его отношение резко изменилось. Он прямо заявил, что не может меня нанять, так как, скорее всего, я скоро уйду в декретный отпуск. Это было шоком для меня. Я всегда думала, что главным критерием при приеме на работу должны быть мои навыки и квалификация, а не личная жизнь», – поделилась она [14].

Мы считаем, что для достижения гендерного равенства должны быть применены конкретные меры, в частности:

- ужесточить контроль над соблюдением законов о равенстве прав и возможностей, а также обеспечить эффективные меры по наказанию за их нарушение;
- развивать программы по профессиональной подготовке и повышению квалификации женщин, особенно в высококвалифицированных и высокотехнологичных отраслях;

- разработать и внедрить меры по обеспечению гибких условий труда, которые позволят женщинам совмещать работу и семейные обязанности;
- разрабатывать и внедрять образовательные программы, направленные на устранение гендерных стереотипов.

Дискриминация женщин на рабочем месте остается важной глобальной проблемой, которая препятствует экономическому прогрессу, как отдельных стран, так и мировой экономики в целом. Для того чтобы устранить эти барьеры, необходимо принимать меры как на уровне международных организаций, так и на уровне национальных правительств. Только при равенстве возможностей для женщин можно достигнуть устойчивого экономического роста и социальной справедливости, что является неотъемлемой частью построения прогрессивного общества.

#### **Список использованных источников:**

1. Гендерное неравенство - это вопиющая несправедливость // Новости ООН, 2020 - URL: <https://news.un.org/ru/story/2020/03/1373911>
2. Костенькова Т.А. Проблемы гендерного неравенства на российском рынке труд // Экономика труда, 2021 - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-gendernogo-neravenstva-na-rossiyskom-rynketruda>
3. Шерстнев А. С., Аникин А. В. Гендерная дискриминация в трудовых отношениях: экономический аспект // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2019. – № 4 - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gendernaya-diskriminatsiya-v-trudovyh-otnosheniyah-ekonomicheskij-aspekt/viewer>
4. Трудовой Кодекс РФ ст.253. - URL: <https://base.garant.ru/12125268/#friends>
5. Приложение к приказу Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 июля 2019 года №512н – URL: <https://base.garant.ru/72604356/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/#friends>
6. Сазанова М. Трудовые права женщин: вопросы дискриминации и основные судебные кейсы // Аналитические статьи ,2023 – URL: <https://www.garant.ru/article/1604620/>
7. Апелляционное определение Самарского областного суда от 28 ноября 2017 по делу № 33-15262/2017 - URL: [https://www.garant.ru/files/0/2/1604620/delo\\_-\\_33-152622017.pdf](https://www.garant.ru/files/0/2/1604620/delo_-_33-152622017.pdf)
8. Хоткина З.А. Гендерное равенство как экономическая категория // Гендерная политика в России и в мире: экономика, управление, общество. Материалы Всероссийской научной конференции, 2021 - URL: [http://ivanovo.ac.ru/upload/medialibrary/d9b/%D0%93%D0%B5%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%80%D0%BD%D0%B0%D1%8F\\_%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0\\_%D0%B2\\_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8\\_%D0%B8\\_%D0%B2\\_%D0%BC%D0%B8%D1%80%D0%B5.pdf#page=83](http://ivanovo.ac.ru/upload/medialibrary/d9b/%D0%93%D0%B5%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%80%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0_%D0%B2_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8_%D0%B8_%D0%B2_%D0%BC%D0%B8%D1%80%D0%B5.pdf#page=83)
9. Women’s Bureau Bulletin. U.S. No. 224. 1948; - URL: [https://pure.spbu.ru/ws/files/78311904/\\_.\\_.2021.pdf](https://pure.spbu.ru/ws/files/78311904/_._.2021.pdf)
10. Гринфилд Д. Трудное неравенство. Нигде в мире у женщин нет равных с мужчинами возможностей на рынке труда // Российская газета. Федеральный выпуск ,№ 131, 2019- URL: [https://pure.spbu.ru/ws/files/78311904/\\_.\\_.2021.pdf](https://pure.spbu.ru/ws/files/78311904/_._.2021.pdf)
11. Международный форум женского предпринимательства // Курсив. Новости. г.Алматы. - URL: <https://kz.kursiv.media/2025-02-20/zhzh-womenforumrelease/>
12. Закон Республики Казахстан «О государственных гарантиях равных прав и равных возможностей мужчин и женщин» от 8 декабря 2009 года № 223-IV (с изменениями по состоянию на 22.01.2025 г.) - URL: [https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z090000223\\_/z090223.htm](https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z090000223_/z090223.htm)
13. Рынок труда в гендерном аспекте. - URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/stat/press/news/details/450672?lang=ru#:~:text=%D0%95%D1%81%D0%BB%D0%B8%20%D0%BD%D0%B0%20%D1%81%D0%B5%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D1%8F%20%D0%B2%20%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%BB%D0%B>

8%D1%87%D0%BD%D1%8B%D1%85,%D1%87%D0%B5%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%BA%20%D0%B8%D0%BB%D0%B8%2023%2C8%25

14. Дискриминация при приеме на работу в Казахстане. - URL: <https://tengrinews.kz/healthy/diskriminatsiya-prieme-rabotu-kazahstane-delat-kuda-546094/>

УДК 349.3

## РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В ОБЛАСТИ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

**Рустами-Кадырбекова Жасмин**  
rustami.zh02@mail.ru

*Магистрант 1-го курса кафедры конституционного и гражданского права ЕНУ им.*

*Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан*

*Научный руководитель - к.ю. н., ассоц. профессор*

*Жаркенова Светлана Бахытовна*

На протяжении всей истории человечества все народы сталкивались с такими неопределенностями, как безработица, болезни, инвалидность, смерть и старость. Для человека и зависящих от него людей с точки зрения экономики подобные обстоятельства становились угрозой для их экономической безопасности. На данный момент ученые выделяют два типа экономической безопасности, что мы и называем сейчас социальным обеспечением.

Первый тип - традиционные источники экономической безопасности: со времен формирования первобытных общин в качестве примитивного гаранта экономической безопасности стала выступать земля, труд, семья, активы (ценные и одновременно долговечные предметы) и благотворительность.

После появления феодальной системы сформировалась созависимая модель экономической безопасности, где две стороны - феодал и крестьянин - обеспечивали друг друга экономической безопасностью.

Второй тип - формальные системы экономической безопасности: усложнение общества в экономическом и социальном плане, способствовало постепенному замещению изолированных ферм на города и деревни [1].

В них стали зарождаться организации с целью обеспечения экономической безопасности своих членов, за счет предоставления льгот, (финансирование и помощь в период болезни или в случай смерти) регулирование производства и занятости. Вероятнее всего первыми подобными организациями были гильдии, основанные торговцами и ремесленниками [2].

В начале XVI века государства стали брать на себя ответственность за экономическую безопасность своих граждан. Первые законы о бедных были приняты в Германии в 1520 году. После в 1530 году в него были внесены поправки, возлагающие ответственность за помощь нуждающимся на городскую администрацию, и самоуправляющаяся организация жителей города. Спустя два с половиной века в 1794 году соседние прусские страны также приняли законы о бедных. Согласно данным законам, граждане, не способные содержать и заботиться о себе, будут получать кров и еду от государства [3].

В то же время в Англии правительство приняло решение о создании так называемых «рабочих домов». Изначально данные организации предназначались для исправительных