

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРЛІГІ

«Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ» КЕАҚ

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«GYLYM JÁNE BILIM - 2025»
XIX Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XX Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«GYLYM JÁNE BILIM - 2025»**

**PROCEEDINGS
of the XX International Scientific Conference
for students and young scholars
«GYLYM JÁNE BILIM - 2025»**

**2025
Астана**

УДК 001(06)
ББК 72я631
F96

**«ǴYLYM JÁNE BILIM – 2025» студенттер мен жас ғалымдардың
XX Халықаралық ғылыми конференциясы = XX Международная
научная конференция студентов и молодых ученых «ǴYLYM JÁNE
BILIM – 2025» = The XX International Scientific Conference for
students and young scholars «ǴYLYM JÁNE BILIM – 2025». – Астана:
– 3813 б. - қазақша, орысша, ағылшынша.**

ISBN 978-601-08-5373-7

**Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас
ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті
мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.**

**The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young
researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities. В сборник
вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по
актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.**

УДК 001(06)
ББК 72я431
F96

ISBN 978-601-08-5373-7

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2025

**СЕКЦИЯ БӨЛІМІ 10.1 МЕМЛЕКЕТ ЖӘНЕ ҚҰҚЫҚ ТЕОРИЯСЫ МЕН ТАРИХЫ,
КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ ҚҰҚЫҚ**

1470.	Асылбекова А.А.	Правовое регулирование искусственного интеллекта: зарубежный опыт и перспективы для Казахстана	6308
1471.	Аширбекова А.Б.	Қазақстан Республикасында Ұлттық алдын алу тетігі жүйесі	6314
1472.	Амирова Б.К.	Қазақстандағы жинақтаушы зейнетақы заңнамасының тарихи эволюциясы	6316
1473.	Бейбітұова І.Б.	Медицина қызметкерлерінің құқықтық жауапкершілігі	6319
1474.	Байтерекова К.Б., Ескендерова Г.Т.	Қазақстан Республикасындағы әлеуметтік сақтандыру жүйесінің қазіргі жағдайы	6323
1475.	Егежанова Д.Р.	О влиянии нормативной практики Верховного суда Республики Казахстан на административное судопроизводство	6326
1476.	Есентемирова А.М.	Некоторые вопросы становления законодательства о высшем и послевузовском образовании в Республике Казахстан	6330
1477.	Еркін Ә.	Коррупция и правовые методы борьбы с ней	6340
1478.	Жармаханбетова Б.А.	Права коренных народов и недропользование: проблемы соблюдения и защиты прав при добыче природных ресурсов на их территориях	6345
1479.	Жолдасбек М.Б.	Қазақстан Республикасындағы Конституциялық реформа: өзгерістерді талдау және олардың құқықтық жүйеге әсері	6348
1480.	Жеңіс Е.Е.	Салық заңнамасын жетілдіру мәселелері	6353
1481.	Жанаев Е.А.	Роль морали в правовых решениях и законодательных актах	6357
1482.	Кажтай А.Н.	Қауіпті құқықбұзушылықтардың қоғамға әсері	6360
1483.	Карсибек С.А.	ҚР Алқабилер сотының құқықтық жағдайы және шетел мемлекеттерімен салыстырмалық ерекшеліктері	6364
1484.	Көбеген А.М.	Әлеуметтік әл-ауқат пен қоғамның өркендеуінің құқықтық аспектілері	6367
1485.	Кошкенбек Б.Б.	Шетелде оқыту бағдарламаларын құқықтық реттелуі	6371
1486.	Қалыбаева А.Ә.	Қазақстандағы жаза қолданудың құқықтық санаға әсері	6377
1487.	Қалқазбек Н.Е.	Қазіргі заманғы құқық саласының өзекті мәселелері мен даму перспективалары	6380
1488.	Маликов Ж.Н.	Қазақстан Республикасының Конституциялық сот институтының қалыптасуы және қызметі	6383

1489.	Маратов А.Б.	Роль юристов защиты прав юридических лиц	6385
1490.	Отыншиева Г.	Құқықтық сана және мәдениеттің арақатынасы	6387
1491.	Роман К.Д.	Законодательные основы обеспечения информационной безопасности детей в Казахстане: вызовы цифровой эпохи	6390
1492.	Сұңғатов С.С.	Цифрландырудың азаматтардың әлеуметтік-экономикалық құқықтарын іске асыруға тигізетін ықпалы	6392
1493.	Салиханов А.Б.	Социальные барьеры реинтеграции бывших заключённых в Казахстане: причины стигматизации и пути преодоления	6396
1494.	Турегелдиев Б.У.	Жоғарғы соттың нормативтік қаулыларының құқықтық алаңдағы ықпалы	6402
1495.	Тәуірғалиева А.Б.	Киберқауіпсіздік: қылмыстардың алдын алу және заңнамалық шаралар	6405
1496.	Табанова Ж.А.	Защита прав женщин: международный аспект	6409
1497.	Тәжі Ә.Т.	Цифровизация прав граждан РК	6413
1498.	Тигай Б.А.	Проблемы налогового правоприменения в РК	6415
1499.	Шоманова К., Ясинова Д.	Адам құқықтарының қорғалуы және заңнамалық реттелуі	6423
1500.	Ібіжан Г.Ә.	Проблемы организации правовой помощи детям с ограниченными возможностями здоровья	6427
1501.	Yagmussova A.F.	The concept and types of social guarantees and the grounds for their provision under labor legislation	6431

СЕКЦИЯ БӨЛІМІ 10.2 АЗАМАТТЫҚ ЖӘНЕ ЭКОЛОГИЯЛЫҚ ҚҰҚЫҚ

1502.	Алмагамбетов М.	Кәсіпкерлердің құқықтары мен оның қорғалуы	6436
1503.	Булатова Л.Б.	Жасанды интеллектпен жасалған туындылардың құқықтық мәртебесі	6440
1504.	Ибрашев А.М.	Искусственный интеллект в трудовом праве: перспективы, риски и возможности	6443
1505.	Искаков Р.А.	Правовая природа договора о государственных закупках товаров в Республике Казахстан	6446
1506.	Көбеген А.М.	Әлеуметтік әл-ауқат пен қоғамның өркендеуінің құқықтық аспектілері	6452
1507.	Мырзаханов Ә.Е.	Қазақстан Республикасындағы ресми наградалар жүйесі: толықтырулар мен	6456

		өзекті мәселелер	
1508.	Нургалиева М.Е.	Трудовые права женщин и равенство на рабочем месте. Дискриминация как барьер для экономического прогресса	6459
1509.	Рустами-Кадырбекова Ж.	Ретроспективный анализ правового регулирования в области социального обеспечения	6464
1510.	Сураганова Д.Д.	Правовое регулирование игорного бизнеса в Республике Казахстан	6468
1511.	Третьяк М.В.	Тенденция к сокращению рабочего времени в развитых странах: баланс между производительностью и качеством жизни	6471
1512.	Третьякова Ж.В.	К вопросу имущественных правоотношений родителей и детей по законодательству Республики Беларусь	6475
1513.	Тыныбек кызы А.	Гибкие формы занятости в Казахстане и Кыргызстане: правовое регулирование дистанционной работы и самозанятости	6478
1514.	Тюлегенова А.А.	Правовые аспекты использования земли	6481

СЕКЦИЯ БӨЛІМІ 10.3 ҚЫЛМЫСТЫҚ СОТ ІСІН ЖҮРГІЗУ ТҮЛҒАНЫҢ, ҚОҒАМ МЕН МЕМЛЕКЕТТІҢ МҮДДЕЛЕРІН ҚОРҒАУДЫҢ МЕХАНИЗМІ РЕТІНДЕ

1515.	Азенова С.Р.	Сот сараптамасын тағайындау мен жүргізу: қылмыстық процестегі маңызы және жетілдіру жолдары	6485
1516.	Абдықадыр А.Б.	Қылмыстық әділет жүйесіндегі цифрлық технологиялар мен жасанды интеллект	6488
1517.	Байносерова А.Г.	Қолжазба сараптамасы дәлелдеу құралы ретінде: жаңа әдістер мен шешілмеген мәселелер	6495
1518.	Бахыт І.Б.	Уголовное судопроизводство как механизм защиты интересов личности, общества и государства	6500
1519.	Жакишева Д.К.	Арнайы білім және оларды қылмыстарды тергеу кезінде қолдану нысандары	6504
1520.	Жұмадулла Қ.Ф.	Жасанды интеллект пен криминалистика: қылмысты ашудағы жаңа дәуір	6508
1521.	Маратова А.М.	Понятие судебно-биологической экспертизы и ее значение для установления обстоятельств уголовного дела	6510
1522.	Шариф М.Қ.	Психологиялық портретті құру: сот сараптамасында қолдану тәжірибесі	6514
1523.	Жунусов Д.С.	Совершенствование качества судебных экспертиз: организационно-правовой подход	6517
1524.	Khamidullina R.	Jury Trials in the Criminal Justice System: A Comparative Analysis of the U.S. And	6520

		Kazakhstan Models	
1525.	Киікбай Б.С.	Онлайн алаяқтық қылмыстық құқық бұзушылықтарын тергеп-тексерудің өзекті мәселелері	6523
1526.	Салимжуаров Г.Ф.	Перспективы использования искусственного интеллекта в производстве судебных экспертиз	6528
1527.	Серіктай Н.Ө.	Тергеушінің жеке басының кәсіби-психологиялық сипаттамасы	6531

СЕКЦИЯ БӨЛІМІ 10.4 ҚЫЛМЫСТЫҚ САЯСАТ ЖӘНЕ ҚЫЛМЫСТЫҚ ЗАҢНАМА: ЗАМАНАУИ СЫН-ҚАТЕРЛЕР ЖӘНЕ ОЛАРДЫ ШЕШУДІҢ ТИІМДІ ЖОЛДАРЫ

1528.	Адильхан Х.Б.	Қылмыс пен жазаның психологиялық қырлары: кінә және жауапкершілік сезімі	6536
1529.	Арзанбекова К.Қ.	Геноцид және оның халықаралық құқықтағы орны	6538
1530.	Ахметжанова А.А.	Правовое обеспечение информационной безопасности Республики Казахстан: вызовы и перспективы	6540
1531.	Айзак А.Ж.	Әлеуметтік факторлар мен экономикалық қысымның қылмысқа ықпалы	6544
1532.	Әжібекова А.Е.	ҚР жасөспірімдер арасындағы буллингке қарсы шаралар мен шетелдік тәжірибе	6546
1533.	Болатбекова А.А.	Қылмыс пен жазаның қоғамдағы әлеуметтік-мәдени ықпалы	6552
1534.	Бөлебай А.Б.	Қазақстан Республикасында кәмелетке толмағандарға қатысты зорлық-зомбылық қылмыстарының алдын алу мәселелері	6555
1535.	Дүйсен Қ.А.	Адам саудасының құрбандарын анықтау және қорғау механизмдері	6563
1536.	Карсибек С.А.	Жыныстық қолсұғылмаулыққа қарсы жасалған қылмыстардың латенттілігі: себептері және шешу жолдары	6566
1537.	Кенеспек Д.М.	Қазақстан Республикасындағы қылмыстардың қайталану себептері мен алдын алу жолдары	6569
1538.	Кийкбай Н.К.	Жалған ақпарат тарату және оның қылмыстық-құқықтық салдарлары: ақпараттық кеңістікте қауіпсіздік пен жауапкершілік мәселелері	6572
1539.	Кожанова Д.Р.	Реформа уголовного законодательства Республики Казахстан: анализ реализации положений концепции УК 2014 года через призму десятилетнего опыта	6575
1540.	Көбейсін Ө.Т.	Кінә мен оның қос нысаны: қазіргі қылмыстық құқықтағы ерекшеліктер мен проблемалар	6578
1541.	Койчубекова А.А.	Уголовная ответственность за	6580

		насильственные действия сексуального характера	
1542.	Қабдылова А.Қ.	Кибербуллингтың алдын алудың құқықтық мәселелері	6585
1543.	Мырзаханов Ә.Е.	Қазақстан Республикасындағы ресми наградалар жүйесі: толықтырулар мен өзекті мәселелер	6590
1544.	Орынбай Ш.А.	Кәмелетке толмағандардың қылмыстық жауапкершілігі	6593
1545.	Сайлаубек М.Ж.	Қылмыстық құқықтағы өзін-өзі қорғау шегінің әлеуметтік және құқықтық аспектілері	6597
1546.	Төрехан А.Ә.	Тұрмыстық зорлық-зомбылық; қылмыстық жауаптылық және әділ жаза тағайындау мәселелері	6600
1547.	Тюлегенова А.А., Куатова Р.Е.	Совершествование превентивных мер в рамках реализации антикоррупционной политики в РК	6607

СЕКЦИЯ БӨЛІМІ 10.5 ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ЖАРИЯ ҚҰҚЫҚ: ЖАҢА ҚАУІП-ҚАТЕРЛЕР ТЕГЕУРІНДЕРІ

1548.	Алиев Е.	Правовое регулирование международных железнодорожных перевозок в Республике Казахстан	6611
1549.	Аршабаева Р.С.	Заманауи құлдықпен күрестегі халықаралық құқықтың тиімділігі мен мәселелері	6616
1550.	Данияр Ә.А.	Роль международных организаций в урегулировании вооруженных конфликтов	6620
1551.	Кабдрахманов А.Е.	Анализ правового регулирования защиты прав трудовых мигрантов: опыт Казахстана и России в контексте международных стандартов	6626
1552.	Qodirova T.R.	The role of the United Nations High Commissioner for refugees in protecting refugee rights	6631
1553.	Медетова М.Б.	Азаматтық авиациядағы алғашқы халықаралық қауіпсіздік стандарттары: пайда болу және тарихи негіздері	6634
1554.	Мыктыбаева Д.А.	Регулирование вопросов трудовой деятельности трудящихся-мигрантов в международных соглашениях Республики Казахстан	6640
1555.	Мырзаханов Ә.Е.	Қазақстан Республикасындағы ресми наградалар жүйесі: толықтырулар мен өзекті мәселелер	6645
1556.	Рублевский А.А.	Этическая дилемма статуса эмбриона	6648
1557.	Тулеген А.С.	Правовые проблемы назначения и исполнения наказания в деятельности международных уголовных трибуналах ad hoc	6652

**10.6 ХАЛЫҚАРАЛЫҚ КОММЕРЦИЯЛЫҚ АРБИТРАЖ ЖӘНЕ ЦИФРЛАНДЫРУ
ЖАҒДАЙЫНДАҒЫ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ЖЕКЕ ҚҰҚЫҚ**

1558.	Акынов Д.М.	Правовые механизмы обеспечения исполнения обязательств государствами-членами ЕАЭС	6657
1559.	Ануарбек А.	Применение блокчейн-технологий в международном коммерческом арбитраже: правовые вызовы и перспективы	6661
1560.	Жаксылыков К.К.	Особенности правового регулирования отношений, возникающих из международного договора купли-продажи товаров	6665
1561.	Каримова Ф.Х.	Защита персональных данных в международном частном праве	6669
1562.	Мирзоева М.М.	К вопросу о сущности деловой репутации	6675
1563.	Раджабов М.Д.	Трудовые права иностранных граждан в международном частном праве	6679

10.7 ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ЭКОЛОГИЯЛЫҚ ҚҰҚЫҚ ЖӘНЕ БҰҰ-НЫҢ ТҰРАҚТЫ ДАМУ МАҚСАТТАРЫ

1564.	Ануарбек А.	Международное экологическое правосудие: теоретические основы и практические аспекты	6683
1565.	Burieva M.S.	The role of international organizations in regulating the use of water resources of transboundary rivers and lakes	6687
1566.	Nasreddinzoda N.	The role of regional organizations in achieving the SDGs: international legal aspects	6691
1567.	Шалгымбаева А.Н.	Комиссия международного права ООН: регулирование экологических аспектов вооруженных конфликтов	6693

СЕКЦИЯ 11**АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛЬСТВО****ПОДСЕКЦИЯ 11.1 СТРОИТЕЛЬСТВО**

1568.	Аманжолова Ш.Ф.	Қарқынды құрылыс жағдайындағы Астана қаласының жер асты сулары деңгейінің өзгерісін болжау	6698
1569.	Батирбекова А.Т.	Численное моделирование работы стены в грунте с распорной системой в условиях плотной застройки	6702
1570.	Бекетов Д.Н.	Энергоэффективность в строительстве: симуляция влияния ориентации зданий на потреблении энергии в Астане	6707

УГОЛОВНОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО КАК МЕХАНИЗМ ЗАЩИТЫ ИНТЕРЕСОВ ЛИЧНОСТИ, ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА

Бахыт Иңкәр Батырханқызы

Магистрант 2 курса по образовательной
программе «Судебная экспертиза»
кафедры «Уголовно-правовых дисциплин»
Евразийский национальный университет
имени Л.Н. Гумилева

Научный руководитель: заведующая кафедрой
уголовно-правовых дисциплин,
доктор PhD Муратова А.Ж.

Уголовное судопроизводство представляет собой одну из наиболее значимых форм государственной деятельности, направленной на защиту прав и законных интересов личности, общества и государства. В современных условиях развития правового государства оно приобретает особую значимость как эффективный механизм противодействия преступности и восстановления социальной справедливости.

Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан (УПК РК) в статье 8 закрепляет, что назначением уголовного процесса является защита прав и законных интересов лиц и организаций, пострадавших от уголовных правонарушений, а также защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод [1]. Достижение этих целей невозможно без слаженной работы всех органов уголовного преследования, среди которых особое место занимают следственные и экспертно-криминалистические подразделения.

На мой взгляд, эффективность уголовного судопроизводства как механизма защиты интересов личности, общества и государства во многом зависит от качества взаимодействия следственных и экспертно-криминалистических подразделений. Именно поэтому анализ проблем совершенствования их взаимодействия представляет собой актуальное и перспективное направление научных исследований.

Правовое регулирование взаимодействия следственных и экспертно-криминалистических подразделений осуществляется на основе УПК РК, Закона РК «Об органах внутренних дел Республики Казахстан», Закона РК «О судебно-экспертной деятельности», а также ведомственных нормативных актов Министерства внутренних дел Республики Казахстан.

Согласно ст. 60 УПК РК, следователь является должностным лицом, уполномоченным осуществлять досудебное расследование по уголовному делу [1]. При этом для установления обстоятельств, имеющих значение для дела, следователь вправе назначать экспертизы, что предусмотрено ст. 272 УПК РК. Производство экспертизы возлагается на экспертов специализированных учреждений или иных лиц, обладающих специальными научными знаниями (ст. 79 УПК РК).

Закон РК «О судебно-экспертной деятельности» от 10 февраля 2017 года определяет правовые, организационные и финансовые основы судебно-экспертной деятельности в Республике Казахстан [2]. В нем подробно регламентируются права и обязанности эксперта, порядок производства судебной экспертизы, а также принципы взаимодействия органов судебной экспертизы с правоохранительными органами.

Важным документом, регламентирующим порядок взаимодействия следственных и экспертно-криминалистических подразделений, является также Приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 23 октября 2018 года № 779 «Об утверждении

Правил организации взаимодействия подразделений органов внутренних дел Республики Казахстан при расследовании уголовных правонарушений» [3].

Несмотря на достаточно подробную нормативно-правовую регламентацию, в практической деятельности возникают определенные проблемы, снижающие эффективность взаимодействия следственных и экспертно-криминалистических подразделений.

Защита прав и законных интересов личности является приоритетной задачей уголовного судопроизводства. В соответствии со ст. 13 УПК РК, каждый имеет право на судебную защиту своих прав и свобод [1]. Реализация этого принципа напрямую связана с качеством взаимодействия следственных и экспертно-криминалистических подразделений.

При расследовании преступлений следователь и эксперт-криминалист выполняют различные, но взаимосвязанные функции. Следователь осуществляет общее руководство расследованием, определяет его направление, формулирует задачи, подлежащие решению. Эксперт-криминалист, в свою очередь, применяет специальные научные знания для исследования следов и вещественных доказательств, полученных в ходе следственных действий.

Как показывает практика, несогласованность в действиях следственных и экспертно-криминалистических подразделений может привести к ущемлению прав личности. Например, неправильный сбор или хранение вещественных доказательств может сделать невозможным проведение качественной экспертизы, что в свою очередь может повлечь либо необоснованное привлечение невиновного к уголовной ответственности, либо освобождение виновного от заслуженного наказания.

Согласно исследованию, проведенному К.К. Сейтеновым, около 18% участников уголовного процесса в РК отмечают, что их права были нарушены из-за некачественно проведенных экспертиз или неправильного использования их результатов [4, с. 57]. Это подтверждает актуальность проблемы взаимодействия следственных и экспертно-криминалистических подразделений в контексте защиты интересов личности.

Защита интересов общества и государства также является важной задачей уголовного судопроизводства. Эффективное расследование преступлений способствует укреплению законности и правопорядка, снижению уровня преступности, повышению доверия граждан к правоохранительным органам.

Взаимодействие следственных и экспертно-криминалистических подразделений играет ключевую роль в обеспечении неотвратимости наказания за совершенные преступления. Качественно проведенные экспертные исследования позволяют получить объективные доказательства вины или невиновности подозреваемого, что способствует принятию обоснованных процессуальных решений.

В своей работе А.К. Бекишев подчеркивает: «Только при эффективном взаимодействии следственных и экспертно-криминалистических подразделений возможно быстрое и полное раскрытие преступлений, что является основой для защиты интересов общества и государства» [5, с. 124].

Однако на практике возникают проблемы, снижающие эффективность такого взаимодействия. К ним можно отнести:

1. Организационные проблемы: различная ведомственная подчиненность, территориальная разобщенность, недостаточная материально-техническая оснащенность.
2. Процессуальные проблемы: неправильная формулировка вопросов, поставленных перед экспертом, несвоевременное назначение экспертиз, недостаточное количество предоставляемых для исследования материалов.
3. Проблемы профессиональной подготовки: недостаточный уровень специальных знаний у следователей о возможностях современных экспертных исследований, а также недостаточное понимание экспертами-криминалистами особенностей следственной работы.

Как отмечает Р.М. Абдрашев в своем исследовании, посвященном проблемам взаимодействия следователя и специалиста-криминалиста, около 40% опрошенных следователей признают наличие трудностей при определении вида необходимой экспертизы и формулировании вопросов для эксперта [6, с. 79].

На основании собственных наблюдений в ходе прохождения практики в органах внутренних дел и анализа научной литературы могу выделить следующие конкретные проблемы взаимодействия следственных и экспертно-криминалистических подразделений:

1. **Недостатки в организации совместной работы на месте происшествия.** Нередко следователи не обеспечивают надлежащую охрану места происшествия, что приводит к уничтожению или повреждению следов преступления. Кроме того, не всегда осуществляется своевременный вызов специалиста-криминалиста для участия в осмотре места происшествия.
2. **Проблемы при назначении судебных экспертиз.** Следователи не всегда корректно формулируют вопросы, выносимые на разрешение эксперта, что затрудняет проведение экспертизы или делает невозможным получение нужной информации. Также существует проблема несвоевременного назначения экспертиз, что может привести к утрате доказательственного значения объектов исследования.
3. **Недостаточное использование криминалистических учетов.** Следователи не в полной мере используют возможности криминалистических учетов при расследовании преступлений, что снижает эффективность расследования.
4. **Отсутствие системной обратной связи.** Эксперты-криминалисты редко получают информацию о том, как были использованы результаты их исследований в процессе расследования и судебного разбирательства, что не позволяет им совершенствовать свою деятельность.
5. **Различия в оценке значимости вещественных доказательств.** Следователи и эксперты-криминалисты не всегда одинаково оценивают значимость тех или иных вещественных доказательств, что может привести к неполному исследованию обстоятельств дела.

Е.Г. Джакишев в своей статье отмечает, что «недостаточная эффективность взаимодействия следственных и экспертно-криминалистических подразделений является одной из причин низкой раскрываемости преступлений» [7, с. 38]. По данным, приведенным в аналитическом обзоре МВД РК, в 2022 году около 12% уголовных дел были возвращены прокурором для дополнительного расследования из-за недостатков, связанных с проведением экспертиз [8].

Для повышения эффективности уголовного судопроизводства как механизма защиты интересов личности, общества и государства необходимо совершенствование взаимодействия следственных и экспертно-криминалистических подразделений. На основе проведенного анализа могу предложить следующие пути решения выявленных проблем:

1. **Совершенствование нормативно-правовой базы.** Необходимо разработать и принять ведомственные нормативные акты, детально регламентирующие порядок взаимодействия следственных и экспертно-криминалистических подразделений при расследовании различных категорий преступлений.
2. **Повышение уровня профессиональной подготовки.** Следует организовать совместные курсы повышения квалификации для следователей и экспертов-криминалистов, на которых будут рассматриваться современные возможности судебных экспертиз и особенности работы со следами и вещественными доказательствами.
3. **Совершенствование организационных форм взаимодействия.** Целесообразно создание постоянно действующих следственно-оперативных групп с включением в их состав экспертов-криминалистов для расследования сложных и многоэпизодных преступлений.

4. **Внедрение современных информационных технологий.** Необходимо создание единой электронной системы взаимодействия следственных и экспертно-криминалистических подразделений, которая позволит оперативно обмениваться информацией и контролировать сроки проведения экспертиз.
5. **Разработка методических рекомендаций.** Следует разработать методические рекомендации по взаимодействию следственных и экспертно-криминалистических подразделений при расследовании отдельных видов преступлений.
6. **Организация регулярных совместных обсуждений.** Необходимо проводить регулярные совместные совещания и семинары для обсуждения проблем взаимодействия и выработки путей их решения.

Считаю, что реализация предложенных мер позволит повысить эффективность взаимодействия следственных и экспертно-криминалистических подразделений, что в свою очередь будет способствовать более полной реализации уголовным судопроизводством функции защиты интересов личности, общества и государства.

В подтверждение моей позиции могу привести мнение К.В. Кима, который в своем исследовании указывает: «Совершенствование взаимодействия органов уголовного преследования является ключевым фактором повышения эффективности расследования преступлений и обеспечения законности» [9, с. 132].

Уголовное судопроизводство является важнейшим механизмом защиты интересов личности, общества и государства. Эффективность этого механизма во многом зависит от качества взаимодействия следственных и экспертно-криминалистических подразделений при расследовании преступлений.

Анализ нормативно-правовой базы и практической деятельности органов внутренних дел Республики Казахстан показал наличие ряда проблем в организации такого взаимодействия. Эти проблемы носят как организационный, так и процессуальный характер и требуют комплексного подхода к их решению.

Предложенные пути совершенствования взаимодействия следственных и экспертно-криминалистических подразделений направлены на повышение эффективности уголовного судопроизводства как механизма защиты интересов личности, общества и государства. Их реализация позволит обеспечить более полное и качественное расследование преступлений, соблюдение прав и законных интересов всех участников уголовного процесса, а также укрепление законности и правопорядка в обществе.

В ходе своей исследовательской работы я пришел к выводу, что только комплексный подход к решению проблем взаимодействия следственных и экспертно-криминалистических подразделений может обеспечить эффективную защиту интересов личности, общества и государства в рамках уголовного судопроизводства.

Дальнейшие исследования в данном направлении могут быть связаны с разработкой конкретных методических рекомендаций по взаимодействию следственных и экспертно-криминалистических подразделений при расследовании отдельных видов преступлений, а также с изучением зарубежного опыта организации такого взаимодействия.

Список использованной литературы

1. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года № 231-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.01.2024 г.) // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000231>
2. Закон Республики Казахстан от 10 февраля 2017 года № 44-VI «О судебно-экспертной деятельности» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.01.2024 г.) // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1700000044>

3. Приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 23 октября 2018 года № 779 «Об утверждении Правил организации взаимодействия подразделений органов внутренних дел Республики Казахстан при расследовании уголовных правонарушений» // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1800017732>
4. Сейтенов К.К. Судебная экспертиология: теория и практика. – Алматы: Қазақ университеті, 2022. – 294 с.
5. Бекишев А.К. Судебная экспертиза в уголовном процессе Республики Казахстан: теория и практика. – Нур-Султан: Фолиант, 2021. – 244 с.
6. Абдрашев Р.М. Проблемы взаимодействия следователя и специалиста-криминалиста при расследовании преступлений // Право и государство. – 2021. – № 3. – С. 76-84.
7. Джакишев Е.Г. Проблемы совершенствования криминалистического обеспечения расследования преступлений // Вестник Карагандинской академии МВД РК. – 2022. – № 2. – С. 34-42.
8. Аналитический обзор МВД РК «О состоянии преступности и результатах деятельности органов внутренних дел Республики Казахстан за 2022 год». – Астана, 2023. – 86 с.
9. Ким К.В. Актуальные вопросы взаимодействия органов уголовного преследования в Республике Казахстан // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. – 2022. – № 2. – С. 128-136.
10. Нурғалиев Б.М., Исмағұлова А.Т. Теоретические и практические аспекты использования специальных знаний при расследовании преступлений // Вестник Института законодательства и правовой информации РК. – 2021. – 4. – С. 98-107.

УДК 343.9

АРНАЙЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ОЛАРДЫ ҚЫЛМЫСТАРДЫ ТЕРГЕУ КЕЗІНДЕ ҚОЛДАНУ НЫСАНДАРЫ

Жакишева Д.Қ.

«7М04209-Сот сараптамасы» білім беру
бағдарламасының магистранты

Ғылыми әдебиеттерде «арнайы білімдерді қолдану нысандары» термині қылмыстық іс жүргізуге қатыстын білімді тұлғалардың қызметімен тығыз байланысты [1]. Е.П. Гришинаның пікірінше, «бұл – істің мән-жайларын анықтауға бағытталған, кәсіби даярлыққа негізделген білімді тұлғалардың қызмет түрі...» [2, 23-б.]. Ал Г.Г. Зуйков пен И.Н. Сорокотягиннің ойынша, арнайы білімдерді қолдану нысандары тергеушінің қызмет түріне және мақсатына байланысты анықталады [3, 113-125-б.], [4, 3-10-б.]. Бұл авторлармен В.Н. Махов та келіседі, ол: «арнайы білімдерді қолдану нысанының мазмұны тергеушіге көрсетілетін көмектің нақты мақсаты мен тәсілдеріне байланысты анықталады...» деп атап көрсетеді [5, 43-47-б.].

В.Н. Махов ұсынған анықтамаға сүйене отырып, тергеуші оқиғаның дереккөзі, оның пайда болу сипаты мен табиғатын ескере отырып, тиісті кәсіби дайындықтан өткен және