

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРЛІГІ

«Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ» КЕАҚ

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«ҒҮЛЫМ ЖАҢЕ БІЛІМ - 2025»
XIX Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XX Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«ҒҮЛЫМ ЖАҢЕ БІЛІМ - 2025»**

**PROCEEDINGS
of the XX International Scientific Conference
for students and young scholars
«ҒҮЛЫМ ЖАҢЕ БІЛІМ - 2025»**

**2025
Астана**

УДК 001(06)
ББК 72я631
F96

**«ǴYLYM JÁNE BILIM – 2025» студенттер мен жас ғалымдардың
XX Халықаралық ғылыми конференциясы = XX Международная
научная конференция студентов и молодых ученых «ǴYLYM JÁNE
BILIM – 2025» = The XX International Scientific Conference for
students and young scholars «ǴYLYM JÁNE BILIM – 2025». – Астана:
– 3813 б. - қазақша, орысша, ағылшынша.**

ISBN 978-601-08-5373-7

**Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас
ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті
мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.**

**The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young
researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities. В сборник
вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по
актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.**

УДК 001(06)
ББК 72я431
F96

ISBN 978-601-08-5373-7

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2025

**СЕКЦИЯ БӨЛІМІ 10.1 МЕМЛЕКЕТ ЖӘНЕ ҚҰҚЫҚ ТЕОРИЯСЫ МЕН ТАРИХЫ,
КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ ҚҰҚЫҚ**

1470.	Асылбекова А.А.	Правовое регулирование искусственного интеллекта: зарубежный опыт и перспективы для Казахстана	6308
1471.	Аширбекова А.Б.	Қазақстан Республикасында Ұлттық алдын алу тетігі жүйесі	6314
1472.	Амирова Б.К.	Қазақстандағы жинақтаушы зейнетақы заңнамасының тарихи эволюциясы	6316
1473.	Бейбітұова І.Б.	Медицина қызметкерлерінің құқықтық жауапкершілігі	6319
1474.	Байтерекова К.Б., Ескендерова Г.Т.	Қазақстан Республикасындағы әлеуметтік сақтандыру жүйесінің қазіргі жағдайы	6323
1475.	Егежанова Д.Р.	О влиянии нормативной практики Верховного суда Республики Казахстан на административное судопроизводство	6326
1476.	Есентемирова А.М.	Некоторые вопросы становления законодательства о высшем и послевузовском образовании в Республике Казахстан	6330
1477.	Еркін Ә.	Коррупция и правовые методы борьбы с ней	6340
1478.	Жармаханбетова Б.А.	Права коренных народов и недропользование: проблемы соблюдения и защиты прав при добыче природных ресурсов на их территориях	6345
1479.	Жолдасбек М.Б.	Қазақстан Республикасындағы Конституциялық реформа: өзгерістерді талдау және олардың құқықтық жүйеге әсері	6348
1480.	Жеңіс Е.Е.	Салық заңнамасын жетілдіру мәселелері	6353
1481.	Жанаев Е.А.	Роль морали в правовых решениях и законодательных актах	6357
1482.	Кажтай А.Н.	Қауіпті құқықбұзушылықтардың қоғамға әсері	6360
1483.	Карсибек С.А.	ҚР Алқабилер сотының құқықтық жағдайы және шетел мемлекеттерімен салыстырмалық ерекшеліктері	6364
1484.	Көбеген А.М.	Әлеуметтік әл-ауқат пен қоғамның өркендеуінің құқықтық аспектілері	6367
1485.	Кошкенбек Б.Б.	Шетелде оқыту бағдарламаларын құқықтық реттелуі	6371
1486.	Қалыбаева А.Ә.	Қазақстандағы жаза қолданудың құқықтық санаға әсері	6377
1487.	Қалқазбек Н.Е.	Қазіргі заманғы құқық саласының өзекті мәселелері мен даму перспективалары	6380
1488.	Маликов Ж.Н.	Қазақстан Республикасының Конституциялық сот институтының қалыптасуы және қызметі	6383

1489.	Маратов А.Б.	Роль юристов защиты прав юридических лиц	6385
1490.	Отыншиева Г.	Құқықтық сана және мәдениеттің арақатынасы	6387
1491.	Роман К.Д.	Законодательные основы обеспечения информационной безопасности детей в Казахстане: вызовы цифровой эпохи	6390
1492.	Сұңғатов С.С.	Цифрландырудың азаматтардың әлеуметтік-экономикалық құқықтарын іске асыруға тигізетін ықпалы	6392
1493.	Салиханов А.Б.	Социальные барьеры реинтеграции бывших заключённых в Казахстане: причины стигматизации и пути преодоления	6396
1494.	Турегелдиев Б.У.	Жоғарғы соттың нормативтік қаулыларының құқықтық алаңдағы ықпалы	6402
1495.	Тәуірғалиева А.Б.	Киберқауіпсіздік: қылмыстардың алдын алу және заңнамалық шаралар	6405
1496.	Табанова Ж.А.	Защита прав женщин: международный аспект	6409
1497.	Тәжі Ә.Т.	Цифровизация прав граждан РК	6413
1498.	Тигай Б.А.	Проблемы налогового правоприменения в РК	6415
1499.	Шоманова К., Ясинова Д.	Адам құқықтарының қорғалуы және заңнамалық реттелуі	6423
1500.	Ібіжан Г.Ә.	Проблемы организации правовой помощи детям с ограниченными возможностями здоровья	6427
1501.	Yagmussova A.F.	The concept and types of social guarantees and the grounds for their provision under labor legislation	6431

СЕКЦИЯ БӨЛІМІ 10.2 АЗАМАТТЫҚ ЖӘНЕ ЭКОЛОГИЯЛЫҚ ҚҰҚЫҚ

1502.	Алмагамбетов М.	Кәсіпкерлердің құқықтары мен оның қорғалуы	6436
1503.	Булатова Л.Б.	Жасанды интеллектпен жасалған туындылардың құқықтық мәртебесі	6440
1504.	Ибрашев А.М.	Искусственный интеллект в трудовом праве: перспективы, риски и возможности	6443
1505.	Искаков Р.А.	Правовая природа договора о государственных закупках товаров в Республике Казахстан	6446
1506.	Көбеген А.М.	Әлеуметтік әл-ауқат пен қоғамның өркендеуінің құқықтық аспектілері	6452
1507.	Мырзаханов Ә.Е.	Қазақстан Республикасындағы ресми наградалар жүйесі: толықтырулар мен	6456

		өзекті мәселелер	
1508.	Нургалиева М.Е.	Трудовые права женщин и равенство на рабочем месте. Дискриминация как барьер для экономического прогресса	6459
1509.	Рустами-Кадырбекова Ж.	Ретроспективный анализ правового регулирования в области социального обеспечения	6464
1510.	Сураганова Д.Д.	Правовое регулирование игорного бизнеса в Республике Казахстан	6468
1511.	Третьяк М.В.	Тенденция к сокращению рабочего времени в развитых странах: баланс между производительностью и качеством жизни	6471
1512.	Третьякова Ж.В.	К вопросу имущественных правоотношений родителей и детей по законодательству Республики Беларусь	6475
1513.	Тыныбек кызы А.	Гибкие формы занятости в Казахстане и Кыргызстане: правовое регулирование дистанционной работы и самозанятости	6478
1514.	Тюлегенова А.А.	Правовые аспекты использования земли	6481

СЕКЦИЯ БӨЛІМІ 10.3 ҚЫЛМЫСТЫҚ СОТ ІСІН ЖҮРГІЗУ ТҮЛҒАНЫҢ, ҚОҒАМ МЕН МЕМЛЕКЕТТІҢ МҮДДЕЛЕРІН ҚОРҒАУДЫҢ МЕХАНИЗМІ РЕТІНДЕ

1515.	Азенова С.Р.	Сот сараптамасын тағайындау мен жүргізу: қылмыстық процестегі маңызы және жетілдіру жолдары	6485
1516.	Абдықадыр А.Б.	Қылмыстық әділет жүйесіндегі цифрлық технологиялар мен жасанды интеллект	6488
1517.	Байносерова А.Г.	Қолжазба сараптамасы дәлелдеу құралы ретінде: жаңа әдістер мен шешілмеген мәселелер	6495
1518.	Бахыт І.Б.	Уголовное судопроизводство как механизм защиты интересов личности, общества и государства	6500
1519.	Жакишева Д.К.	Арнайы білім және оларды қылмыстарды тергеу кезінде қолдану нысандары	6504
1520.	Жұмадулла Қ.Ф.	Жасанды интеллект пен криминалистика: қылмысты ашудағы жаңа дәуір	6508
1521.	Маратова А.М.	Понятие судебно-биологической экспертизы и ее значение для установления обстоятельств уголовного дела	6510
1522.	Шариф М.Қ.	Психологиялық портретті құру: сот сараптамасында қолдану тәжірибесі	6514
1523.	Жунусов Д.С.	Совершенствование качества судебных экспертиз: организационно-правовой подход	6517
1524.	Khamidullina R.	Jury Trials in the Criminal Justice System: A Comparative Analysis of the U.S. And	6520

		Kazakhstan Models	
1525.	Киікбай Б.С.	Онлайн алаяқтық қылмыстық құқық бұзушылықтарын тергеп-тексерудің өзекті мәселелері	6523
1526.	Салимжуаров Г.Ф.	Перспективы использования искусственного интеллекта в производстве судебных экспертиз	6528
1527.	Серіктай Н.Ө.	Тергеушінің жеке басының кәсіби-психологиялық сипаттамасы	6531

СЕКЦИЯ БӨЛІМІ 10.4 ҚЫЛМЫСТЫҚ САЯСАТ ЖӘНЕ ҚЫЛМЫСТЫҚ ЗАҢНАМА: ЗАМАНАУИ СЫН-ҚАТЕРЛЕР ЖӘНЕ ОЛАРДЫ ШЕШУДІҢ ТИІМДІ ЖОЛДАРЫ

1528.	Адильхан Х.Б.	Қылмыс пен жазаның психологиялық қырлары: кінә және жауапкершілік сезімі	6536
1529.	Арзанбекова К.Қ.	Геноцид және оның халықаралық құқықтағы орны	6538
1530.	Ахметжанова А.А.	Правовое обеспечение информационной безопасности Республики Казахстан: вызовы и перспективы	6540
1531.	Айзак А.Ж.	Әлеуметтік факторлар мен экономикалық қысымның қылмысқа ықпалы	6544
1532.	Әжібекова А.Е.	ҚР жасөспірімдер арасындағы буллингке қарсы шаралар мен шетелдік тәжірибе	6546
1533.	Болатбекова А.А.	Қылмыс пен жазаның қоғамдағы әлеуметтік-мәдени ықпалы	6552
1534.	Бөлебай А.Б.	Қазақстан Республикасында кәмелетке толмағандарға қатысты зорлық-зомбылық қылмыстарының алдын алу мәселелері	6555
1535.	Дүйсен Қ.А.	Адам саудасының құрбандарын анықтау және қорғау механизмдері	6563
1536.	Карсибек С.А.	Жыныстық қолсұғылмаулыққа қарсы жасалған қылмыстардың латенттілігі: себептері және шешу жолдары	6566
1537.	Кенеспек Д.М.	Қазақстан Республикасындағы қылмыстардың қайталану себептері мен алдын алу жолдары	6569
1538.	Кийкбай Н.К.	Жалған ақпарат тарату және оның қылмыстық-құқықтық салдарлары: ақпараттық кеңістікте қауіпсіздік пен жауапкершілік мәселелері	6572
1539.	Кожанова Д.Р.	Реформа уголовного законодательства Республики Казахстан: анализ реализации положений концепции УК 2014 года через призму десятилетнего опыта	6575
1540.	Көбейсін Ө.Т.	Кінә мен оның қос нысаны: қазіргі қылмыстық құқықтағы ерекшеліктер мен проблемалар	6578
1541.	Койчубекова А.А.	Уголовная ответственность за	6580

		насильственные действия сексуального характера	
1542.	Қабдылова А.Қ.	Кибербуллингтың алдын алудың құқықтық мәселелері	6585
1543.	Мырзаханов Ә.Е.	Қазақстан Республикасындағы ресми наградалар жүйесі: толықтырулар мен өзекті мәселелер	6590
1544.	Орынбай Ш.А.	Кәмелетке толмағандардың қылмыстық жауапкершілігі	6593
1545.	Сайлаубек М.Ж.	Қылмыстық құқықтағы өзін-өзі қорғау шегінің әлеуметтік және құқықтық аспектілері	6597
1546.	Төрехан А.Ә.	Тұрмыстық зорлық-зомбылық; қылмыстық жауаптылық және әділ жаза тағайындау мәселелері	6600
1547.	Тюлегенова А.А., Куатова Р.Е.	Совершествование превентивных мер в рамках реализации антикоррупционной политики в РК	6607

СЕКЦИЯ БӨЛІМІ 10.5 ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ЖАРИЯ ҚҰҚЫҚ: ЖАҢА ҚАУІП-ҚАТЕРЛЕР ТЕГЕУРІНДЕРІ

1548.	Алиев Е.	Правовое регулирование международных железнодорожных перевозок в Республике Казахстан	6611
1549.	Аршабаева Р.С.	Заманауи құлдықпен күрестегі халықаралық құқықтың тиімділігі мен мәселелері	6616
1550.	Данияр Ә.А.	Роль международных организаций в урегулировании вооруженных конфликтов	6620
1551.	Кабдрахманов А.Е.	Анализ правового регулирования защиты прав трудовых мигрантов: опыт Казахстана и России в контексте международных стандартов	6626
1552.	Qodirova T.R.	The role of the United Nations High Commissioner for refugees in protecting refugee rights	6631
1553.	Медетова М.Б.	Азаматтық авиациядағы алғашқы халықаралық қауіпсіздік стандарттары: пайда болу және тарихи негіздері	6634
1554.	Мыктыбаева Д.А.	Регулирование вопросов трудовой деятельности трудящихся-мигрантов в международных соглашениях Республики Казахстан	6640
1555.	Мырзаханов Ә.Е.	Қазақстан Республикасындағы ресми наградалар жүйесі: толықтырулар мен өзекті мәселелер	6645
1556.	Рублевский А.А.	Этическая дилемма статуса эмбриона	6648
1557.	Тулеген А.С.	Правовые проблемы назначения и исполнения наказания в деятельности международных уголовных трибуналах ad hoc	6652

**10.6 ХАЛЫҚАРАЛЫҚ КОММЕРЦИЯЛЫҚ АРБИТРАЖ ЖӘНЕ ЦИФРЛАНДЫРУ
ЖАҒДАЙЫНДАҒЫ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ЖЕКЕ ҚҰҚЫҚ**

1558.	Акынов Д.М.	Правовые механизмы обеспечения исполнения обязательств государствами-членами ЕАЭС	6657
1559.	Ануарбек А.	Применение блокчейн-технологий в международном коммерческом арбитраже: правовые вызовы и перспективы	6661
1560.	Жаксылыков К.К.	Особенности правового регулирования отношений, возникающих из международного договора купли-продажи товаров	6665
1561.	Каримова Ф.Х.	Защита персональных данных в международном частном праве	6669
1562.	Мирзоева М.М.	К вопросу о сущности деловой репутации	6675
1563.	Раджабов М.Д.	Трудовые права иностранных граждан в международном частном праве	6679

10.7 ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ЭКОЛОГИЯЛЫҚ ҚҰҚЫҚ ЖӘНЕ БҰҰ-НЫҢ ТҰРАҚТЫ ДАМУ МАҚСАТТАРЫ

1564.	Ануарбек А.	Международное экологическое правосудие: теоретические основы и практические аспекты	6683
1565.	Burieva M.S.	The role of international organizations in regulating the use of water resources of transboundary rivers and lakes	6687
1566.	Nasreddinzoda N.	The role of regional organizations in achieving the SDGs: international legal aspects	6691
1567.	Шалгымбаева А.Н.	Комиссия международного права ООН: регулирование экологических аспектов вооруженных конфликтов	6693

СЕКЦИЯ 11**АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛЬСТВО****ПОДСЕКЦИЯ 11.1 СТРОИТЕЛЬСТВО**

1568.	Аманжолова Ш.Ф.	Қарқынды құрылыс жағдайындағы Астана қаласының жер асты сулары деңгейінің өзгерісін болжау	6698
1569.	Батирбекова А.Т.	Численное моделирование работы стены в грунте с распорной системой в условиях плотной застройки	6702
1570.	Бекетов Д.Н.	Энергоэффективность в строительстве: симуляция влияния ориентации зданий на потреблении энергии в Астане	6707

climate policies. By utilizing regional legal frameworks, organizations can foster cooperation and experimentation that benefits not only their members but also the global community.

The role of regional organizations in achieving the SDGs is indispensable, as they bridge the gap between global ambitions and local realities. By leveraging their legal frameworks, regional organizations are able to tailor international goals to the specific needs and conditions of their regions. The legal instruments that underpin these organizations provide the necessary foundation for coordinated action, ensuring that SDG implementation is both efficient and effective. While challenges remain in terms of legal authority and enforcement, regional organizations remain crucial partners in the global effort to build a more sustainable, equitable, and peaceful world.

References

1. European Union, "Treaty on the Functioning of the European Union", <https://eur-lex.europa.eu/>
2. African Union, "Constitutive Act of the African Union", <https://au.int/en/treaties/constitutive-act-african-union>
3. United Nations, "UN Charter", <https://www.un.org/en/charter-united-nations/>
4. European Commission, "The European Green Deal", https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_en
5. United Nations Framework Convention on Climate Change, "The Paris Agreement", <https://unfccc.int/process-and-meetings/the-paris-agreement/the-paris-agreement>
6. African Union, "Agenda 2063", <https://au.int/en/agenda2063>
7. African Union, "African Charter on Democracy, Elections, and Governance", <https://www.achpr.org/>
8. ASEAN, "ASEAN Economic Community", <https://asean.org/>
9. ASEAN, "Master Plan on ASEAN Connectivity 2025", <https://asean.org/>
10. Mercosur, "Mercosur Environmental Protection Agreement", <https://www.mercosur.int/>
11. Pacific Islands Forum, "Pacific Oceanscape Framework", <https://www.forumsec.org/>
12. Secretariat of the Pacific Regional Environment Programme (SPREP), "SPREP Convention", <https://www.sprep.org/>
13. ASEAN, "ASEAN Environmental Cooperation", <https://asean.org/>

УДК 341

КОМИССИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА ООН: РЕГУЛИРОВАНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ АСПЕКТОВ ВООРУЖЕННЫХ КОНФЛИКТОВ

Шалгымбаева Алина Нурлановна
alinas0901@gmail.com

Магистрант 2 курса образовательной программы «7М04202» Международное право
ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан
Научный руководитель – Е. М. Абайдельдинов

Вооруженные конфликты неизбежно оказывают разрушительное воздействие на окружающую среду. Загрязнение водных ресурсов, деградация почв, разрушение экосистем, выбросы токсичных веществ – лишь некоторые из экологических последствий военных действий. Несмотря на наличие ряда международно-правовых норм, направленных на

ограничение экологического ущерба в ходе вооруженных конфликтов, эти нормы долгое время оставались фрагментированными и недостаточно эффективными.

В 2013 году Комиссия международного права ООН (КМП) включила в свою программу работы тему "Защита окружающей среды в связи с вооруженными конфликтами". Результатом многолетней работы стал проект принципов, принятый в первом чтении в 2019 году и во втором чтении в 2022 году [1]. Этот проект представляет собой попытку создания комплексной правовой базы для защиты окружающей среды до, во время и после вооруженных конфликтов.

Настоящая статья анализирует роль КМП в развитии международно-правового регулирования экологических аспектов вооруженных конфликтов, рассматривает конкретные случаи экологического ущерба в результате военных действий и исследует содержание принципов, разработанных КМП.

Проблема экологического ущерба в результате вооруженных конфликтов привлекла внимание международного сообщества во второй половине XX века.

Первым значимым международно-правовым документом, напрямую адресующим проблему защиты окружающей среды в вооруженных конфликтах, стала Конвенция о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду 1976 года (Конвенция ЭНМОД). Данная конвенция запрещает использование средств воздействия на природную среду в военных целях, которые имеют "широкие, долгосрочные или серьезные последствия" [3].

Дополнительный протокол I к Женевским конвенциям 1949 года, принятый в 1977 году, содержит две важные статьи, касающиеся защиты окружающей среды: статья 35(3) запрещает применение средств и методов ведения военных действий, которые имеют своей целью причинить или, как можно ожидать, причинят обширный, долговременный и серьезный ущерб природной среде; статья 55 направлена на защиту природной среды от обширного, долговременного и серьезного ущерба [4].

Однако, несмотря на наличие этих и других норм, их эффективность оставалась ограниченной. Войны в Персидском заливе (1990-1991), в Косово (1999), в Ливане (2006) и другие конфликты продемонстрировали сохраняющуюся уязвимость окружающей среды в ходе военных действий.

В 2013 году КМП назначила специальным докладчиком по теме "Защита окружающей среды в связи с вооруженными конфликтами" Мари Г. Якобссон (Швеция), которую в 2017 году сменила Марья Лехто (Финляндия). В рамках своей работы КМП проанализировала соответствующие источники международного права, включая международное гуманитарное право, международное экологическое право и право прав человека, а также изучила национальную практику различных государств и судебную практику международных трибуналов.

Ключевой особенностью подхода КМП стало рассмотрение проблемы с временной перспективой, охватывающей три фазы: до конфликта (превентивные меры), во время конфликта (смягчение последствий) и после конфликта (восстановительные меры) [5]. Это позволило создать более комплексную правовую базу по сравнению с предыдущими подходами, которые фокусировались преимущественно на фазе активных боевых действий.

В ходе своей работы КМП обращалась к многочисленным примерам экологического ущерба, связанного с вооруженными конфликтами. Среди наиболее значимых кейсов следует выделить:

Одним из самых значительных примеров экологического ущерба в истории вооруженных конфликтов стал поджог нефтяных скважин в Кувейте отступающими иракскими войсками. Около 600 нефтяных скважин было подожжено, что привело к выбросу в атмосферу огромного количества токсичных веществ [6]. Этот случай был особенно важен для работы КМП, поскольку он демонстрирует преднамеренный характер экологического ущерба и его использование в качестве оружия войны. В результате этого инцидента была

создана Компенсационная комиссия ООН, которая признала ответственность Ирака за экологический ущерб и присудила компенсации пострадавшим странам.

Затяжной конфликт в ДРК характеризуется не только масштабным гуманитарным кризисом, но и серьезными экологическими последствиями. Особого внимания заслуживает незаконная добыча природных ресурсов, включая незаконную вырубку лесов и добычу полезных ископаемых, которая напрямую связана с финансированием вооруженных групп [7].

Данный случай иллюстрирует сложную взаимосвязь между эксплуатацией природных ресурсов, вооруженными конфликтами и экологическим ущербом. КМП уделила особое внимание этой проблеме, разработав принципы, касающиеся корпоративной должной осмотрительности и предотвращения незаконной эксплуатации природных ресурсов.

Во время операции НАТО в Югославии в 1999 году были осуществлены бомбардировки нефтеперерабатывающих заводов и химических предприятий в Панчево, Нови-Саде и других городах. Эти атаки привели к выбросу значительного количества токсичных веществ в воздух, почву и воду, включая ртуть, нефтепродукты и другие опасные химикаты [8].

Этот кейс высветил проблему "косвенного" экологического ущерба в результате нападений на промышленные объекты, которые не являются военными целями в строгом смысле, но представляют военное значение. КМП учла этот аспект при разработке принципов, касающихся защиты окружающей среды во время вооруженных конфликтов.

В 2022 году КМП завершила работу над проектом принципов защиты окружающей среды в связи с вооруженными конфликтами, который был принят во втором чтении. Документ содержит 27 принципов, которые можно разделить на три основные категории по временному критерию.

Принципы, применимые до начала вооруженного конфликта

КМП разработала ряд принципов, направленных на предотвращение экологического ущерба. *Принцип 4* устанавливает общее обязательство государств "принимать в соответствии с их обязательствами по международному праву эффективные законодательные, административные, судебные и другие превентивные меры для усиления защиты окружающей среды в связи с вооруженными конфликтами" [9].

Превентивные меры могут включать проведение экологических оценок военной деятельности, внедрение экологических соображений в военное планирование, а также обеспечение надлежащей подготовки вооруженных сил в области защиты окружающей среды.

Принцип 5 предусматривает возможность обозначения территорий, имеющих большое экологическое и культурное значение, в качестве охраняемых зон, которые должны быть защищены от нападения в случае вооруженного конфликта, если они не содержат военных объектов [9].

Этот принцип особенно важен для защиты уникальных экосистем, таких как национальные парки, заповедники и объекты Всемирного наследия ЮНЕСКО, которые могут быть необратимо повреждены в результате военных действий.

Принципы, применимые во время вооруженного конфликта

Принцип 13 подтверждает, что "окружающая среда должна пользоваться уважением и защитой в соответствии с применимым международным правом и, в частности, правом вооруженных конфликтов" [9]. Этот принцип отражает базовую обязанность сторон конфликта уважать окружающую среду и избегать причинения ей ущерба.

Принцип 14 устанавливает, что "право вооруженных конфликтов, включая принципы и нормы о проведении различия, соразмерности и принятии мер предосторожности, должно применяться к окружающей среде с целью ее защиты" [10]. Этот принцип распространяет фундаментальные принципы международного гуманитарного права на защиту окружающей среды.

Принцип 15 содержит явный запрет на нападения на окружающую среду в порядке репрессалий [9]. Этот принцип имеет особое значение, учитывая случаи преднамеренного причинения экологического ущерба в качестве военной тактики, как это произошло во время войны в Персидском заливе.

Принцип 16 запрещает нападения на охраняемые зоны, обозначенные в соответствии с принципом 5, если они не содержат военных объектов. Даже если такие зоны содержат военные объекты, стороны конфликта должны принимать все возможные меры предосторожности для защиты этих зон от обширного ущерба [9].

Принципы, применимые после вооруженного конфликта

Принцип 21 устанавливает, что "соответствующие субъекты должны стремиться к устранению экологического ущерба, причиненного вооруженным конфликтом, и принимать восстановительные меры" [9]. Этот принцип относится к постконфликтной фазе и направлен на восстановление экосистем, пострадавших в результате военных действий.

Принцип 23 касается ответственности государств за экологический ущерб, причиненный в результате нарушений международного права. Государства несут ответственность за такой ущерб и должны возмещать полностью причиненный вред, включая ущерб окружающей среде сам по себе [9].

Принцип 24 предусматривает, что государства и соответствующие международные организации должны сотрудничать в обмене информацией об экологических последствиях вооруженных конфликтов и предоставлять доступ к такой информации [10]. Этот принцип имеет большое значение для эффективного устранения экологического ущерба и предотвращения дальнейшего вреда.

Проект принципов КМП представляет собой значительный прогресс в международно-правовом регулировании экологических аспектов вооруженных конфликтов. Его ключевая ценность заключается в комплексном подходе, охватывающем все этапы конфликта – до, во время и после.

Однако следует отметить, что проект принципов не является юридически обязательным документом. Для того чтобы эти принципы стали частью действующего международного права, необходимо их принятие в форме международного договора, или признание их в качестве норм обычного международного права.

Тем не менее, проект принципов уже сейчас имеет важное значение для развития международного права в этой области. Во-первых, он систематизирует и кодифицирует существующие нормы международного права, касающиеся защиты окружающей среды в связи с вооруженными конфликтами. Во-вторых, он предлагает новые подходы к решению проблем, которые ранее не были адекватно адресованы в международном праве. В-третьих, он может служить руководством для государств при разработке национального законодательства и политики в этой области.

Работа КМП по теме "Защита окружающей среды в связи с вооруженными конфликтами" представляет собой важный шаг в развитии международного права. Проект принципов, разработанный КМП, предлагает комплексный подход к защите окружающей среды на всех этапах вооруженного конфликта.

Комиссия рассмотрела множество конкретных случаев экологического ущерба, связанного с вооруженными конфликтами, что позволило ей разработать принципы, отражающие реальные проблемы и вызовы в этой области. Принципы охватывают широкий спектр вопросов – от превентивных мер до восстановления экосистем после конфликта.

Несмотря на то, что проект принципов не является юридически обязательным документом, он может оказать значительное влияние на развитие международного права и практики государств в области защиты окружающей среды в связи с вооруженными конфликтами. Будущее покажет, станут ли эти принципы основой для нового международного договора или будут признаны в качестве норм обычного международного права. В любом случае, работа КМП уже внесла существенный вклад в развитие правового регулирования в этой важной области.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. UN International Law Commission, "Protection of the environment in relation to armed conflicts," Official Records of the General Assembly, Seventy-seventh Session, Supplement No. 10 (A/77/10), 2022.
2. Westing, A.H. "Environmental Consequences of the Second Indochina War: A Case Study," *Ambio*, Vol. 4, No. 5/6, 1975, pp. 216-222.
3. Convention on the Prohibition of Military or Any Other Hostile Use of Environmental Modification Techniques, 1976, Article 1.
4. Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of International Armed Conflicts (Protocol I), 1977, Articles 35(3) and 55.
5. Lehto, M. "First report on protection of the environment in relation to armed conflicts," UN Doc. A/CN.4/720, 2018.
6. United Nations Environment Programme, "Desk Study on the Environment in Iraq," 2003.
7. United Nations Environment Programme, "The Democratic Republic of the Congo: Post-Conflict Environmental Assessment," 2011.
8. United Nations Environment Programme, "Environmental Assessment of the Kosovo Conflict," 1999.
9. UN International Law Commission, "Protection of the environment in relation to armed conflicts," 2022. [электронный ресурс] URL: https://legal.un.org/ilc/texts/instruments/english/draft_articles/8_7_2022.pdf (дата обращения: 29.03.2025).