

ISSN 2616-6844

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің
ХАБАРШЫСЫ

ВЕСТНИК

Евразийского национального
университета имени Л.Н. Гумилева

BULLETIN

of the L.N. Gumilyov Eurasian
National University

ҚҰҚЫҚ сериясы
LAW Series
Серия ПРАВО

2 (123)/2018

1995 жылдан бастап шығады
Founded in 1995
Издаётся с 1995 года

Жылына 4 рет шығады
Published 4 times a year
Выходит 4 раза в год

Astana, 2018
Астана, 2018

Бас редакторы
з.ғ.д., проф.
Амандыкова С.К. (Қазақстан)

Бас редактордың орынбасары
Бас редактордың орынбасары

Ибрагимов Ж.И., з.ғ.д., доцент (Қазақстан)
Сарсенова С.Н., з.ғ.к., доцент (Қазақстан)

Редакция алқасы

Абайдельдинов Е.М.	з.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Абдрасулов Е.Б.	з.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Алебастрова И.А.	з.ғ.к., доцент (Ресей)
Ақпанов А.Н.	з.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Баймаханов М.Т.	з.ғ.д., проф., академигі (Қазақстан)
Балтабаев К.Ж.	з.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Букалерова Л.А.	з.ғ.д., проф. (Ресей)
Жумашева Г.С.	з.ғ.к., доцент (Қазақстан)
Коняхин В.П.	з.ғ.д., проф. (Ресей)
Коробеев А.И.	з.ғ.д., проф. (Ресей)
Кристиан Комплак	д.ю.н., проф. (Польша)
Мукашева А.А.	з.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Мурат Тумай	PhD (Түркия)
Нургалиева Е.Н.	з.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Тлепина Ш.В.	з.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Томас Давулис	з.ғ.д., проф. (Литва)
Тхабисимова Л.А.	з.ғ.д., проф. (Ресей)
Умирзаков П.К.	з.ғ.к. (Қазақстан)
Хайрмухамедов Н.И.	PhD (Қазақстан)
Явуз Оглу	PhD (Түркия)

Редакцияның мекенжайы: 010008, Қазақстан, Астана қ., Сәтпаев к-си, 2, 408 б.
Тел.: (7172) 709-500 (ішкі 31432)
E-mail: vest_law@enu.kz

Жауапты хатыны, компьютерде беттеген: Д. Байтлесова

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің хабаршысы. ҚҰҚЫҚ сериясы
Меншіктенуші: ҚР БжФМ «Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті» ШЖҚ РМК
Қазақстан Республикасының Ақпарат жөне коммуникациялар министрлігімен тіркелген.
27.03.18 ж. № 16992-Ж -тіркеу күелігі

Мерзімділігі: жылдана 4 рет.

Тиражы: 25 дана

Типографияның мекенжайы: 010008, Қазақстан, Астана қ., Қажымұқан к-си, 13/1, тел.: (7172) 709-500 (ішкі 31432)

Editor-in-Chief

Doctor of Juridical Sciences
Amandykova S.K. (Kazakhstan)

Deputy Editor-in-Chief
Deputy Editor-in-Chief

Ibragimov Zh.I., Doctor of Juridical Sciences, Assoc.Prof. (Kazakhstan)
Sarsenova S.N., Can. of Juridical Sciences, Assoc.Prof. (Kazakhstan)

Editorial board

Abaydeldinov E.M.	Doctor of Juridical Sciences, Prof.(Kazakhstan)
Abdrassulov E.B.	Doctor of Juridical Sciences, Prof. (Kazakhstan)
Alebastrova I.A.	Can. of Juridical Sciences, Assoc.Prof. (Russia)
Akhpanov A.H.	Doctor of Juridical Sciences, Prof. (Kazakhstan)
Baymakhanov M.T.	Doctor of Juridical Sciences, Prof., Academician (Kazakhstan)
Baltabayev K.Zh.	Doctor of Juridical Sciences, Prof. (Kazakhstan)
Bukalerova L.A.	Doctor of Juridical Sciences, Prof.(Russia)
Khairmuhanmedov N.I.	PhD (Kazakhstan)
Konyakhin V.P.	Doctor of Juridical Sciences, Prof.(Russia)
Korobeyev A.I.	Doctor of Juridical Sciences, Prof.(Russia)
Krystian Complak	Doctor of Juridical Sciences, Prof. (Poland)
Mukasheva A.A.	Doctor of Juridical Sciences, Prof. (Kazakhstan)
Murat Tumay	PhD (Turkey)
Nurgaliyeva E.N.	Doctor of Juridical Sciences, Prof. (Kazakhstan)
Tlepina Sh.V.	Doctor of Juridical Sciences, Prof. (Kazakhstan)
Tomas Davulis	Doctor of Juridical Sciences, Prof. (Lithuania)
Thabisimova L.A.	Doctor of Juridical Sciences, Prof.(Russia)
Umirzakov P.K.	Can. of Juridical Sciences (Kazakhstan)
Yavuz Oglu	PhD (Turkey)
Zhumasheva G.S.	Can. of Juridical Sciences, Assoc.Prof. (Kazakhstan)

Editorial address: 2, Satpayev str., of.408, Astana, Kazakhstan, 010008
Tel.: (7172) 709-500 (ext. 31432)
E-mail: vest_law@enu.kz

Responsible secretary, computer layout: Dinara Baytlessova

Bulletin of the L.N.Gumilyov Eurasian National University. Law Series

Owner: Republican State Enterprise in the capacity of economic conduct «L.N.Gumilyov Eurasian National University» Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan
Registered by Ministry of information and communication of Republic of Kazakhstan.

Registration certificate No. 16992-Ж from 27.03.2018

Periodicity: 4 times a year

Circulation: 25 copies

Address of printing house: 13/1 Kazhimukan str., Astana, Kazakhstan 010008; tel.: (7172) 709-500 (ext.31432)

Главный редактор
д.юр.н.
Амандыкова С.К. (Казахстан)

Зам. главного редактора
Зам. главного редактора

Ибрагимов Ж.И., д.юр.н., доцент (Казахстан)
Сарсенова С.Н., к.юр.н., доцент (Казахстан)

Редакционная коллегия

Абайдельдинов Е.М.	д.юр.н., проф. (Казахстан)
Абрасулов Е.Б.	д.юр.н., проф. (Казахстан)
Алебастрова И.А.	к.юр.н., доцент (Россия)
Ахпанов А.Н.	д.юр.н., проф. (Казахстан)
Баймаханов М.Т.	д.юр.н., проф., академик (Казахстан)
Балтабаев К.Ж.	д.юр.н., проф. (Казахстан)
Букалерова Л.А.	д.юр.н., проф. (Россия)
Жумашева Г.С.	к.юр.н., доцент (Казахстан)
Коняхин В.П.	д.юр.н., проф. (Россия)
Коробеев А.И.	д.юр.н., проф. (Россия)
Кристиан Комплак	д.юр.н., проф. (Польша)
Мукашева А.А.	д.юр.н., проф. (Казахстан)
Мурат Тумай	PhD (Турция)
Нургалиева Е.Н.	д.юр.н., проф. (Казахстан)
Тлепина Ш.В.	д.юр.н., проф. (Казахстан)
Томас Давулис	д.юр.н., проф. (Литва)
Тхабисимова Л.А.	д.юр.н., проф. (Россия)
Умирзаков П.К.	к.юр.н., (Казахстан)
Хайрмуханмедов Н.И.	PhD (Казахстан)
Явуз Оглу	PhD (Турция)

Адрес редакции: 010008, Казахстан, г. Астана, ул. Сатпаева, 2, каб. 408
Тел.: (7172) 709-500 (вн. 31432)
E-mail: vest_law@enu.kz

Ответственный секретарь, компьютерная верстка: Д. Байтлесова

Вестник Евразийского национального университета имени Л.Н.Гумилева. Серия: Право
Собственник: РГП на ПХВ «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева»
МОН РК

Зарегистрирован Министерством информации и коммуникаций Республики Казахстан.
Регистрационное свидетельство № 16992-Ж от 27.03.18 г.

Периодичность: 4 раза в год

Тираж: 25 экземпляров

Адрес типографии: 010008, Казахстан, г. Астана, ул. Кажымукана, 13/1, тел.: (7172)709-500
(вн.31432)

МАЗМУНЫ

Мемлекет пен құқықтеориясы, конституциялық құқық

<i>Балмагамбетова В.М.</i> Қазақстан Республикасында жоғарғы оқу білімі жайында заңнама болу кезеңдері.....	8
<i>Есентемирова А.М., Амандықова С.К.</i> Қазақстандағы жоғары білім беру жүйесінің кейбір мәселелер мен перспективалары.....	14

Қаржы құқығы

<i>Сактаганова И.С. , Хамзина М.Г.</i> Қазақстандағы бюджеттің күрылуы және бюджет процесі дамуының тарихи-құқықтық аспектілері.....	25
--	----

Қылмыстық құқық

<i>Букалерова Л.А., Кутуев А.Р.</i> Ресейде спортта қолдануға тыйым салынған субстанциялар мен (немесе) әдістерді ұйымдастырғаны, таратқаны және қолданғаны үшін қылмыстық жауаптылығы туралы.....	34
<i>Қаржасова Г.Б.</i> Адам саудасымен күрестің тарихи кезеңдері мен адам саудасы қылмыстары үшін жауапкершілікті реттейтін заңнаманың даму ерекшеліктері.....	41

Қылмыстық-процессуалдық құқық

<i>Ақпанов А.Н., Хан А.Л.</i> Теориялық және қолданбалы аспектілерін, ерекшеліктерін, құдіктіден жауап алу Қазақстан Республикасының қылмыстық іс жүргізуідегі.....	51
<i>Ахметов А.Т., Медиев Р.А.</i> Тергеу амалдарын жүргізу барысында ақпараттарды электрондық жеткізгішпен жұмыс істеу.....	55

Азаматтық құқық

<i>Ашикова З.С.</i> Аукциондарды құқықтық реттеу.....	60
<i>Нукушева А.Ә., Амандықова Л.К.</i> Мұрагерлік құқық қабілеттіліктің ерекшеліктері.....	65

Халықаралық құқық

<i>Асанова Т.С.</i> Шарттар мен әдет-ғұрыптар халықаралық құқық көздері ретінде: салыстыру және қарама-қарсылық (контраст).....	71
<i>Жунусбекова А.Ж.</i> Орталық Азиядағы трансшекаралық су ресурстарын пайдалануды халықаралық-құқықтық реттеудің кейбір мәселелері бойынша.....	78
<i>Мурзагалиев Е.Ч., Сейдеш Б.Б.</i> Еуразиялық Одак аясында қызмет атқаратын зангер-халықаралық құқық кадрларын дайындау үшін базалық университетті қалыптастыру.....	85
<i>Ойнарова А.А.</i> Еуразиялық экономикалық одактың Дүниежүзілік сауда ұйымымен өзара әрекеттесуінің ұйымдық-құқықтық негізі.....	91

Еңбек құқығы

<i>Бекенова А.Б.</i> Қазіргі таңда ҚР әйелдердің еңбегін қорғауды құқықтық реттеу мәселелері.....	102
<i>Исаева А.Ж., Сериев Б.А.</i> Еңбек даулары: теория және тәжірибе мәселелері.....	107

CONTENTS

The theory of the state and the law, the constitutional law	
<i>Balmagambetova V.M.</i> The stages of the formation of legislation on higher education in the Republic of Kazakhstan.....	8
<i>Yessentemirova A.M., Amandykova S.K.</i> Some problems and higher education prospects in Kazakhstan.....	14
Financial law	
<i>Saktaganova I.S., Khamzina M.G.</i> The budget system of Kazakhstan and historical and legal aspects of development of the budget process.....	25
Criminal law	
<i>Bukalerova L.A., Kutuev A.R.</i> The criminal liability for the organization, distribution and use of substances and (or) methods prohibited in sport in Russia.....	34
<i>Karzhasova G.B.</i> Features of improvement of legislation regulating activities related to human trafficking and responsibility for human trafficking.....	41
Criminal procedural law	
<i>Akhpanov A.N., Khan A.L.</i> Theoretical and applied aspects of features of interrogations suspected of criminal procedure of the Republic of Kazakhstan.....	51
<i>Akhmetov A.T., Mediev R.A.</i> The work with electronic information carrier in the course of investigation.....	55
Civil law	
<i>Ashimova Z.S.</i> Legal regulation of auctions.....	60
<i>Nukusheva A.A., Amandykova L.K.</i> Peculiarities of hereditary capacity.....	65
International law	
<i>Assanova T.S.</i> Treaties and customs as sources of international law: comparison and contrast....	71
<i>Zhunusbekova A.Zh.</i> About some questions of international legal regulation of use of transboundary water resources in Central Asia.....	78
<i>Murzagaliyev Ye.Ch., Seydesh B.B.</i> Formation of a basic University for the training of international lawyers within the framework of the Eurasian Economic Union.....	85
<i>Oinarova A.A.</i> Organizational and legal basis of interaction between the Eurasian Economic Union and World Trade Organization	91
Labor law	
<i>Bekenova A.B.</i> Problems of legal regulation for protection of women's labor in Republic of Kazakhstan in modern stage.....	102
<i>Issayeva A.Zh., Sariev B.A.</i> Labor disputes: problems of theory and practice.....	107

СОДЕРЖАНИЕ

Теория государства и права, конституционное право		
<i>Балмагамбетова В.М.</i> Этапы становления законодательства о высшем образовании в Республике Казахстан.....		8
<i>Есентемирова А.М., Амандыкова С.К.</i> Некоторые проблемы и перспективы высшего образования в Казахстане.....		14
Финансовое право		
<i>Сактаганова И.С., Хамзина М.Г.</i> Бюджетное устройство Казахстана и историко-правовые аспекты развития бюджетного процесса.....		25
Уголовное право		
<i>Букалерова Л.А., Кутуев А.Р.</i> К вопросу об уголовной ответственности за организацию, распространение и применение субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте в России.....		34
<i>Каржасасова Г.Б.</i> Особенности совершенствования законодательства, регулирующего деятельность, связанную с торговлей людьми и ответственность за торговлю людьми.....		41
Уголовно-процессуальное право		
<i>Ахпанов А.Н., Хан А.Л.</i> Особенности допроса подозреваемого в казахстанском уголовном процессе.....		51
<i>Ахметов А.Т., Медиев Р.А.</i> Работа с электронными носителями информации в ходе проведения следственных действий.....		55
Гражданское право		
<i>Ашикова З.С.</i> Правовое регулирование аукционов.....		60
<i>Нукушева А.А. , Амандыкова Л.К.</i> Особенности наследственной правоспособности.....		65
Международное право		
<i>Асанова Т.С.</i> Договоры и обычай как источники международного права: сравнение и контраст		71
<i>Жунусбекова А.Ж.</i> О некоторых вопросах международно-правового регулирования использования трансграничных водных ресурсов в Центральной Азии.....		78
<i>Мурзагалиев Е.Ч., Сейдеш Б.Б.</i> Формирование базового университета для подготовки юристов-международников в рамках Евразийского экономического союза.....		85
<i>Ойнарова А.А.</i> Организационно-правовая основа взаимодействия Евразийского экономического союза и Всемирной торговой организации		91
Трудовое право		
<i>Бекенова А.Б.</i> Проблемы правового регулирования охраны труда женщин в РК на современном этапе.....		102
<i>Исаева А.Ж., Сериев Б.А.</i> Трудовые споры: проблемы теории и практики.....		107

Қылмыстық-процессуалдық құқық
Criminal procedural law
Уголовно-процессуальное право



МРНТИ 10.79.21

А.Н. Ахпанов¹, А.Л. Хан²

¹Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилёва, Астана, Казахстан

²Карагандинская академия МВД РК им. Б. Бейсенова,

Караганда, Казахстан

(E-mail:¹ahpanov_a@mail.ru, ²kaforp@mail.ru)

Особенности допроса подозреваемого в казахстанском уголовном процессе

Аннотация. Авторами статьи исследован вопрос об особенностях допроса подозреваемого, как одного из значимых участников досудебного расследования в уголовном процессе Республики Казахстан. В частности, обозначена проблема соблюдения гарантий прав личности в досудебных стадиях при реализации подозреваемым своего основного права – права на защиту от предъявленного подозрения. Анализ соответствующих норм Уголовно-процессуального кодекса РК показывает, что законодатель, в отличие от процессуальной формы гарантий правосудия, не устанавливает однозначного предписания относительно последовательности и количества допросов подозреваемого в каждом случае установления его процессуального статуса. Даётся конструктивно-критическая оценка прикладному толкованию права подозреваемого на защиту, обосновывается необходимость теоретического толкования норм права применительно к рассматриваемой проблеме. Вносится предложение об упорядочении и однозначном понимании конституционного права на защиту от подозрения (обвинения) путем дачи подозреваемым показаний на соответствующих этапах расследования. Проводится сравнительно-правовой анализ постановления о привлечении в качестве подозреваемого и постановления о квалификации деяний подозреваемого в зависимости от наступления правовых последствий для лица, в отношении которого они вынесены. Предлагается разграничить по видам допрос подозреваемого в зависимости от начального или окончательного подозрения.

Ключевые слова. Уголовный процесс, показания, гарантии, процессуальный статус, подозреваемый, подозрение, квалификация деяний, постановление, допрос, право на защиту.

С принятием УПК РК 2014 года изменился общетеоретический подход к структурному построению расположенных в нем некоторых судоустройственных процедур. В частности, прослеживается отказ от их пошаговой, детальной регламентации и переход от общих положений к особенностям их производства как в отношении отдельных институтов, так и отдельных процессуальных действий.

Например, производство предварительного следствия и дознания рассматривается не в отдельных главах (как это предусматривалось ранее – гл. 24 и гл. 37 УПК РК 1997 года), а в рамках общих условий досудебного расследования (гл. 24 УПК РК). Либо вместо отдельной нормы «допрос подозреваемого» (ст. 216 УПК РК 1997 года) – только особенности допроса подозреваемого (ст. 216 УПК РК 2014 года). Тем самым законодатель идет по пути упрощения процессуальных форм за счет сокращения процессуальной регламентации сходных процедур бланкетного характера, что, в конечном итоге, способствует быстроте процесса расследования.

С другой стороны, при общей обвинительной направленности уголовного процесса (доказанность обвинения лежит в основе любого итогового решения), наблюдается тенденция к снижению репрессивности уголовно-процессуальных процедур с одновременным увеличением правоспособности их участников.

Подобное положение ставит законодателя в двойственное положение: необходимо предусмотреть

процедуры, которые были бы способны учитывать и публичный интерес государства, направленный на предотвращение преступности, и частный интерес конкретного гражданина, направленный на максимальное соблюдение его прав и свобод и ограждение его от произвола или пристрастия со стороны органов уголовного преследования и суда. Этим, на наш взгляд, обусловлено отделение обвинительной (исполнительной) власти от судебной: когда досудебное расследование отдано полиции, а разрешение дела – суду. С учетом разделения властей, значение письменности производства значительно возрастает, поскольку только письменные документы могут служить гарантией законности и обоснованности принятого решения и обеспечения всех прав и свобод, вовлеченных в уголовный процесс участников, в последующих его стадиях.

Между тем в правоприменительной практике прослеживается устойчивая тенденция к сокращению письменных процедур, поскольку это якобы влечет к уменьшению его бюрократизации. Полагаем, что это не так. Отсутствие в нормах закона указаний на обязательность вынесения постановлений или производства следственных действий еще не означает их ненужности. Рассмотрим это на примере одного из основных, активных участников досудебного расследования – подозреваемого.

Появление указанного участника закон связывает либо с принятием решения об установлении его статуса, либо с установлением квалификации его деяния, либо с его задержанием, либо с его допросом в отношении совершенного им уголовного проступка (ч. 1 ст. 64 УПК РК). Лицо теряет статус подозреваемого в связи с необоснованностью подозрения или в связи с приобретением статуса обвиняемого (чч. 7, 8 ст. 64 УПК РК).

Такая предельная формализация начала и окончания пребывания подозреваемого в указанном статусе обусловлена письменностью процесса, как одной из гарантий правосудия. В противном случае, в последующем, противоположная сторона защиты может использовать подобное упущение как основание для оценки проведенного действия в качестве недопустимого, вследствие существенного ограничения процессуальных прав подозреваемого путем несоблюдения предусмотренной законом процессуальной формы.

С другой стороны, законодатель проявляет непоследовательность в отношении другой гарантии – соблюдения прав личности, о чем свидетельствует отсутствие в законе императива об обязательности его допроса в каждом случае приобретения им статуса подозреваемого. Между тем значение допроса подозреваемого определяется двойственной процессуальной природой его показаний. Во-первых, это самостоятельный источник доказательств (ч. 2 ст. 111 УПК РК), а во-вторых, он выступает как наиболее доступная форма защиты от подозрения, позволяющая изложить имеющиеся у него доводы [1, 609].

Между тем в практической деятельности отношение к допросу подозреваемого неоднозначно. Проведенный нами опрос на территории Карагандинской области и города Астаны представителей органов, ведущих уголовный процесс (50 следователей, 35 дознавателей, 25 процессуальных прокуроров, 20 судей) и 30 представителей адвокатуры, а также изучение действующих (50) и архивных уголовных дел (30) показал, что вопрос о последовательности и количестве допросов после установления статуса подозреваемого отдан на откуп самого правоприменителя.

Анализ полученных результатов показывает, что этой проблеме не придается должного значения и правоприменитель действует по своему усмотрению, порою ограничиваясь лишь одним допросом: либо после задержания подозреваемого, либо после вынесения постановления о квалификации деяния подозреваемого.

Основной аргумент опрошенных, в том, что в законе не прописана обязательность допроса после вынесения постановления о признании подозреваемым (в отличие от допроса после задержания – ч. 3 ст. 64 и ч. 1 ст. 131 УПК РК), а есть только общие процедуры, регламентирующие обязанность его допроса (чч. 5, 6 ст. 64 УПК РК) и его особенности (ст. 216 УПК РК), предусматривающие императив об обязательности выяснения отношения подозреваемого к предъявленному подозрению (признает или не признает свою вину).

Тем самым отсутствие допроса после вынесения постановления о признании подозреваемым не рассматривается контролирующими, надзирающими или разрешающими органами как существенное нарушение уголовного процесса, требующее немедленного реагирования. Помимо этого практики исходят из законодательной установки проведения всех следственных действий, подтверждающих подозрение перед задержанием (ч. 3 ст. 128) и, в этой связи, необходимостью вынесения постановления о квалификации деяния до начала первого допроса.

Однако при этом не принимается в расчет то, что постановление о признании лица подозреваемым и постановление о квалификации его деяний имеют различные юридические последствия:

- после вынесения постановления о признании подозреваемым (начальное подозрение) лицо может защищаться от подозрения всеми доступными способами, обусловленными неограниченностью подозрения, которые могут привести к отказу от него и переходом в другой процессуальный статус или вообще, к прекращению пребывания в статусе участника расследования;

- после вынесения постановления о квалификации деяния подозреваемого (окончательное подозрение) к лицу может быть применена мера пресечения, включая и содержанием под стражей, а в случае доказанности подозрения - он приобретает статус обвиняемого с последующим переходом в статус подсудимого, осужденного или оправданного, влекущим постановку обвинительного или оправдательного приговора).

В результате приходим к выводу о том, что проведение допроса подозреваемого - это обязательное условие, возникающее как после начального, так и окончательного подозрения, обеспечивающее ему реализацию его права на защиту путем дачи или отказа от дачи показаний.

В первом случае допрашиваемому после установления его личности и разъяснения принадлежащих ему прав, объявляется в чем он подозревается, а затем предлагается изложить свою позицию в отношении выдвинутого подозрения, а во втором случае - выясняется, согласен ли он с квалификацией его деяния (признает или не признает свою вину), а затем предлагается подтвердить или защищаться от инкриминируемого ему деяния.

Поэтому полагаем, что право подозреваемого дать показания по поводу имеющегося против него подозрения (ч. 5 ст. 64 УПК РК) относится к начальному подозрению (задержание, вынесение постановления о признании подозреваемым), а выяснение его отношения к инкриминируемому деянию (признает ли он себя виновным: полностью, частично или не признает) – к окончательному подозрению (ч. 2 ст. 216 УПК РК).

При ином толковании закона, проведение одного допроса подозреваемого вместо двух, должно однозначно рассматриваться как нарушение уголовно-процессуальной формы доказывания, влекущее существенное ущемление прав и свобод подозреваемого.

Помимо процедурных особенностей (ст.ст. 64, 212 УПК РК), требует разрешения и вопрос, к какому виду нужно относить допрос после вынесения постановления о квалификации деяния подозреваемого: к дополнительному (чч. 1, 2 ст. 211 УПК РК) или повторному (ч. 3 ст. 211 УПК РК).

Исходя из предписаний закона, дополнительный допрос проводится в случае неполноты проведенного следственного действия, а повторный – в случае сомнения в достоверности или допустимости содержания проведенного следственного действия.

Полагаем, что оба критерия разграничения допроса не отражают сущности получения показаний по поводу инкриминируемого деяния, поскольку, во-первых, он ограничен объемом подозрения и не может выходить за его рамки (если, конечно, сам подозреваемый не изъявит такого желания), а во-вторых, он может не противоречить первоначальным показаниям, достоверность которых не подвергается сомнению.

Поэтому мы считаем, что последующий допрос подозреваемого должен носить конкретный характер, исключающий двоякое его понимание и обозначаться как «допрос подозреваемого после квалификации его деяний» со ссылкой на ст. 199 УПК РК, регламентирующую общий подход к проведению следственных действий, не имеющих самостоятельную регламентацию в законе.

Аналогичный подход должен применяться и в отношении свидетеля, имеющего право на защиту [2, 110-116; 3, 144-148].

Список литературы

1. Теория доказательств в советском уголовном процессе / Отв. ред. Н.В. Жогин, изд. 2-е, исправленное и дополненное. - М., Юридическая литература. -1973.
2. Ахпанов А.Н., Хан А.Л. О случаях обязательного участия по уголовным делам адвоката свидетеля, имеющего право на защиту // Вестник Института законодательства РК. - 2017. № 2 (47). – С. 110-116.
3. Ахпанов А.Н., Хан А.Л. О процессуальном статусе свидетеля, имеющего право на защиту: теоретические и прикладные аспекты // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями: Материалы четырнадцатой международной научно-практической конференции / Под ред. А.А. Андреева. - Барнаульский юридический институт МВД России. Барнаул - 2016. - Ч. 1. - С. 144-148.

А.Н. Ақпанов¹, А.Л. Хан²

¹ Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Астана, Қазақстан

² Б. Бейсенов атындағы КР ПМ Қарағанды академиясы, Қарағанды, Қазақстан

**Теориялық және қолданбалы аспекттерін, ерекшеліктерін, күдіктіден жауап алу Қазақстан
Республикасының қылмыстық іс жүргізуідегі**

Аннотация. Авторлары-бабының зерттелді сұрақ ерекшеліктері туралы күдіктіден жауап алу, бір маңызды қатысуышылар сотқа дейінгі тергеп-тексеру Қазақстан Республикасы қылмыстық іс жүргізуде. Атап айтқанда, белгіленген проблемасы кепілдіктерді сактау мен адам құқығын сотқа дейінгі сатыларында іске асыру кезінде күдікті өзінің негізгі құқықтары – құқық қорғауды күдік тағылган. Талдау, тиісті нормалар ҚР Қылмыстық іс жүргізу кодексінің көрсеткенідей, заң шығарушы, айырмашылығы іс жүргізушилік нысандарын кепілдіктерін сот төрелігінің белгілемейді бір мағынада қатысты нұсқама реттілігі мен санын тергеу күдіктінің әрбір жағдайда оның процессыалдық мәртебесі. Беріледі конструктивті-сыни бағалау қолданбалы түсіндіру сезіктінің қорғану қажеттігі негізделеді теориялық түсіндіру құқық нормалары қолданылатын қарастырылып отырған проблема. Туралы ұсыныс енгізеді ретке келтіру және однозначном түсінуге конституциялық құқығын қорғауды, күдікті (айыптауды) беру арқылы күдіктінің айғақтарды тиісті кезен.

Түйін сөздер. Қылмыстық процесс, көрсеткіштері, кепілдіктер, іс жүргізу мәртебесі, сезікті, күдікті, біліктілігі әрекеттер, қаулы, жауап алуға, қорғалуға құқығы бар.

A.N. Akhpanov, A.L. Khan

¹L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan², B. Beysenov KA MIA RK, Karaganda, Kazakhstan

Theoretical and applied aspects of features of interrogation suspected of criminal procedure of the Republic of Kazakhstan

Abstract. A question is investigational the authors of the article about the features of interrogation suspected, as one of meaningful participants of pre-trial investigation in criminal procedure of the Republic of Kazakhstan. In particular, the problem of observance of guarantees of rights for personality marks in the pre-trial stages during realization suspected the basic right are rights of defence from the produced suspicion. The analysis of corresponding norms of code of criminal procedure of PK shows that a legislator, unlike the judicial form of guarantees of justice, does not set an unambiguous binding over in relation to a sequence and amount of interrogations of the establishment of his judicial status suspected of every case. A structurally-critical estimation is given to the applied interpretation of right suspected on defence, the necessity of theoretical interpretation of norms of right is grounded as it applies to the examined problem. A suggestion is made about organization and unambiguous understanding of constitutional right of defence from suspicion.

Key words. Criminal procedure, testimonies, guarantees, judicial status suspected, suspicion, qualification of acts, decision, interrogation, right of defence.

References

1. Teoriya dokazatel'stv v sovetsknom ugolovnom processe [Theory of proofs in soviet criminal process], Otv. red. N.V. Zhogin, izd. 2-e, ispravленное и дополненное «Juridicheskaja literatura», 1973. («Legal literature», Moscow, 1973).
2. Ahpanov A.N., Han A.L. O sluchajah objazatel'nogo uchastija po ugolovnym delam advokata svидетеля, imejushhego pravo na zashhitu [About the cases of obligatory participation on the criminal cases of advocate of witness, having a right of defence], Vestnik Instituta zakonodatel'stva RK [Bulletin of Institute legislation of RK], 2 (47), 110-116 (2017).
3. Ahpanov A.N., Han A.L. O processual'nom statuse svидетеля, imejushhego pravo na zashhitu: teoreticheskie i prikladnye aspekty [On procedural status of a witness, has the right to protection: theoretical and applied aspects], Aktual'nye problemy bor'by s prestuplenijami i inymi pravonarushenijami [Actual problems of struggle against crimes and other offences], Materialy chetyrjadecatoj mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii [Materials of the Conference], Pod red. A.A. Andreeva, Barnaul'skij juridicheskij institut MVD Rossii [Barnaul Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 144-148 (2016). [in Russian]

Сведения об авторах:

Ахпанов А.Н. - профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин ЕНУ им. Л.Н. Гумилёва; доктор юридических наук, заслуженный работник МВД РК, Астана, Казахстан.
Хан А.Л. - профессор кафедры досудебного расследования преступлений Карагандинской академии МВД РК им. Б. Бейсенова, кандидат юридических наук, Караганда, Казахстан.

Akhpanov A. N. - Professor of the Department of Criminal Law L.N. Gumilyov ENU, Doctor of jurisprudence, honored worker of the Ministry of Internal Affairs of RK, Astana, Kazakhstan.
Khan A.L. - Candidate of jurisprudence, Associate professor of the Department of organization of investigation of crimes B. Beysenov KA MIA RK, Karaganda, Kazakhstan.

МРНТИ 27.25.19

А.Т. Ахметов¹, Р.А. Медиев²

*Академия правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, Астана, Казахстан
(E-mail: ¹bake-khan@mail.ru , ²rina_okp@mail.ru)*

Работа с электронными носителями информации в ходе проведения следственных действий

Аннотация. Данная статья посвящена анализу понятия «электронный носитель информации» в теории уголовно-процессуального права Республики Казахстан. Так как в действующем уголовно-процессуальном законодательстве Республики Казахстан отсутствует понятие «электронный носитель информации». Также в данной статье рассмотрены задачи, стоящие перед следователями правоохранительных органов Республики Казахстан при проведении обыска в сфере компьютерных коммуникаций и изъятия. Предложенные в работе рекомендации необходимые для объективного проведения уголовно-процессуальных действий следователем в работе с электронными носителями информации. Авторы предложили внесение поправки в регламентацию «изъятия электронных носителей информации» в рамках производства следственных действий – обыска и выемки по уголовно-процессуальному законодательству Республики Казахстан. Тем самым предложено раскрыть в Уголовно-процессуальном кодексе Республики Казахстан понятие «электронный носитель информации».

Ключевые слова. Электронный носитель информации, уголовно-процессуальное законодательство Республики Казахстан, следственные действия, изъятие электронных носителей, обыск, выемка.

В условиях, когда киберпреступность приобретает все более организованные формы, а экономические преступления совершаются технически оснащенными группами, актуальной является задача совершенствования уголовно-процессуальных средств, обеспечивающих установление объективной истины и защиту конституционных прав и интересов физических и юридических лиц Республики Казахстан. Следует отметить, что на сегодняшний день 70 процентов преступлений в сфере информационных технологий являются латентными.

В общедоступной интернет-энциклопедии термин «информационные технологии» понимается как процессы, методы поиска, сбора, хранения, обработки информации [1], и обрабатываются они персональными компьютерами, моноблоками, ноутбуками или планшетами. То есть персональные компьютеры как объект процессуальных действий, нередко попадают в сферу деятельности правоохранительных органов. Они могут являться орудием совершения преступления, например, в виде неправомерного доступа к электронным носителям информации, копирования, уничтожения и другие.

В данном аспекте вопрос о работе с электронными носителями информации в ходе проведения следственных действий, является важным в теории уголовно-процессуального права. Прежде чем перейти к рассмотрению данного вопроса необходимо определить, что такое электронный носитель информации.

В Уголовном кодексе Республики Казахстан (далее - УК РК) дано разъяснение понятию: «электронный носитель» как материальный носитель, предназначенный для хранения информации в электронной форме, а также записи или ее воспроизведения с помощью технических средств (п. 41 ст. 3 УК РК) [2]. Что же касается понятия «материального носителя» то ученые-юристы России определяют ее как карты памяти или дискеты, CD-, DVD-диски, жесткие диски компьютера, магнитные ленты и другие информативные электронные устройства [3,4].

Можно предположить, что действующая редакция понятия электронный носитель в УК РК, появилась после изложения в редакции п.60 ст.1 Закона Республики Казахстан «Об информатизации» [5]. То есть понятие «электронный носитель» многократно упоминается в Законе Республики Казахстан «Об информатизации» и УК РК, однако законодатель не разъясняет его содержание в Уголовно-процессуальном законодательстве Республики Казахстан (далее - УПК РК), как это сделано в отношении ряда других терминов (ст. 7 УПК РК).

**«Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің Хабаршысы.
Құқық сериясы» журналында мақала жариялау ережесі**

1. Журнал мақсаты. Заң ғылымдары бойынша мұқият тексеруден өткен ғылыми құндылығы бар мақалалар жариялау.

2. Журналда мақала жариялаушы автор мақаланың қол қойылған бір дана қағаз нұсқасын Ғылыми басылымдар бөліміне (редакцияға, мекенжайы: 010008, Қазақстан республикасы, Астана қаласы, Қ. Сәтпаев көшесі, 2, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Бас ғимарат, 408 кабинет) және vest_law@enu.kz электрондық поштасына Word форматындағы нұсқаларын жіберу қажет. Мақала мәтінінің қағаз нұсқасы мен электронды нұсқалары бірдей болулары қажет.

Мақалалар қазақ, орыс, ағылышын тілдерінде қабылданады.

3. Автордың қолжазбаны редакцияға жіберуі мақаланың Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің хабаршысында басуға келісімін, шетел тіліне аударылып қайта басылуына келісімін білдіреді. Автор мақаланы редакцияға жіберу арқылы автор туралы мәліметтің дұрыстығына, мақала көшірілмегендігіне (плагиаттың жоқтығына) және басқа да заңсыз көшірмелердің жоқтығына кепілдеме береді.

4. Мақаланың көлемі 18 беттен аспауға тиіс (6 беттен бастап).

Мақаланың құрылымы

5. *XFTAP* <http://grnti.ru/> - бірінші жолдың сол жақтауында;

Автор(лар)дың аты-жөні – жолдың ортасында;

Мекеменің толық атауы, қаласы, мемлекеті (егер авторлар әртүрлі мекемеде жұмыс жасайтын болса, онда әр автор мен оның жұмыс мекемесі қасында бірдей белгі қойылу керек) – жолдың ортасында;

Автор(лар)дың E-mail-ы – жақшаша ішінде, курсивпен, жолдың ортасында;

Мақала атауы – жолдың ортасында;

Аннотация (100-200 сөз; формуласыз, мақаланың атауын мейлінше қайталамау қажет; әдебиеттерге сілтемелер болмауы қажет; мақаланың құрылышын (кіріспесі, мақаланың мақсаты, міндеттері, қарастырылып отырган сұрақтың тарихы, зерттеу әдістері, нәтижелер/талқылау, қорытынды) сақтай отырып, мақаланың қысқаша мазмұны берілуі қажет).

Түйін сөздер (6-8 сөз не сөз тіркесі)

Түйін сөздер мақала мазмұнын көрсетіп, мейлінше мақала атауы мен аннотациядағы сөздерді қайталамай, мақала мазмұндағы сөздерді қолдану қажет. Сонымен қатар, ақпараттық-іздестіру жүйелерінде мақаланы жеңіл табуға мүмкіндік беретін ғылым салаларының терминдерін қолдану қажет.

Негізгі мәтін мақаланың мақсаты, міндеттері, қарастырылып отырган сұрақтың тарихы, зерттеу әдістері, нәтижелер/талқылау, қорытынды бөлімдерін қамтуы қажет – *жоларалық интервал - 1, азат жол «қызыл жолдан» - 1,25 см, беттеу жолағы – еніне сай жасалады.*

Таблица, суреттер – аталғаннан кейін орналастырылады. Эр таблица, сурет қасында оның аталуы болу қажет. Сурет айқын, сканерден өтпеген болуы керек.

Мақаладағы формулалар тек мәтінде оларға сілтеме берілсе ғана номерленеді.

Жалпы қолданыста бар аббревиатуралар мен қысқартулардан басқалары міндетті түрде алғаш қолданғанда түсіндірілуі берілуі қажет.

Қаржылай көмек туралы ақпарат бірінші бетте көрсетіледі.

Әдебиеттер тізімі

Мәтінде әдебиеттерге сілтемелер тікжақшага алынады. Мәтіндегі әдебиеттер тізіміне сілтемелердің номерленуі мәтінде қолданылуына қатысты жүргізіліде: мәтінде кездескен

әдебиетке алғашқы сілтеме [1] арқылы, екінші сілтеме [2] арқылы т.с.с. жүргізіледі. Кітапқа жасалатын сілтемелерде қолданылған беттері де көрсетілуі керек (мысалы, [1, 45 бет]). Жарияланбаған еңбектерге сілтемелер жасалмайды. Сонымен қатар, рецензиядан өтпейтін басылымдарға да сілтемелер жасалмайды (әдебиеттер тізімін әзірлеу үлгілерін төмендегі **мақаланы рәсімдеу үлгісінен қарызы**).

6. Мақала соңындағы әдебиеттер тізімінен кейін библиографиялық мәліметтер орыс және ағылшын тілінде (егер мақала қазақ тілінде жазылса), қазақ және ағылшын тілінде (егер мақала орыс тілінде жазылса), орыс және қазақ тілінде (егер мақала ағылшын тілінде жазылған болса) беріледі.

Авторлар туралы мәлімет: автордың аты-жөні, ғылыми атағы, қызметі, жұмыс орны, жұмыс орнының мекен-жайы, телефон, e-mail – қазақ, орыс және ағылшын тілдерінде толтырылады.

7. **Қолжазба мүқият тексерілген болуы қажсет.** Техникалық талаптарға сай келмеген қолжазбалар қайта өңдеуге қайтарылады. Қолжазбаның қайтарылуы оның журналда басылуына жіберілуін білдірмейді.

Редакцияға түскен мақала жабық (анонимді) тексеруге жіберіледі. Барлық рецензиялар авторларға жіберіледі. Автор (рецензент мақаланы түзетуге ұсыныс берген жағдайда) үш күн аралығында қайта қарап, қолжазбаның түзетілген нұсқасын редакцияға қайта жіберуі керек. Рецензент жарамсыз деп таныған мақала қайтара қарастырылмайды. Мақаланың түзетілген нұсқасы мен автордың рецензентке жауабы редакцияға жіберіледі.

8. **Төлемақы.** Басылымға рұқсат етілген мақала авторларына төлем жасау туралы ескертіледі. Төлем көлемі 2018 жылы 4500 теңге – ЕҮУ қызметкерлері үшін және 5500 теңге басқа ұйым қызметкерлеріне.

Реквизиттер:

РГП ПХВ «Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева МОН РК

Цеснабанк: КБЕ16

БИН 010140003594

БИК TSES KZ KA

Счет в кодировке IBAN - KZ 91998BTB0000003104

Provision on articles submitted to the journal
“Bulletin of L.N. Gumilyov Eurasian National University. Law Series”

- 1. Purpose of the journal.** Publication of carefully selected original scientific works in the fields of Juridical sciences.
- 2.** An author who wishes to publish an article in a journal must submit the article in hard copy (printed version) in one copy, signed by the author to the scientific publication office (at the address: 010008, Republic of Kazakhstan, Astana, Satpayev St., 2. L.N. Gumilyov Eurasian National University, Main Building, room 408) and by e-mail vest_law@enu.kz in Word format. At the same time, the correspondence between Word-version and the hard copy must be strictly maintained.

Language of publications: *Kazakh, Russian, English.*

- 3. Submission of articles to the scientific publication office means the authors' consent to the right of the Publisher, L.N. Gumilyov Eurasian National University, to publish articles in the journal and the re-publication of it in any foreign language. Submitting the text of the work for publication in the journal, the author guarantees the correctness of all information about himself, the lack of plagiarism and other forms of improper borrowing in the article, the proper formulation of all borrowings of text, tables, diagrams, illustrations.**

- 4.** The volume of the article should not exceed 18 pages (from 6 pages).

- 5.** **Structure of the article** (page – A4 format, portrait orientation, page margins on all sides - 20 mm. Font: type - Times New Roman, font size - 14)

GRNTI <http://grnti.ru/> - first line, left

Initials and Surname of the author (s) - center alignment, *italics*

Full name of the organization, city, country (if the authors work in different organizations, you need to put the same icon next to the name of the author and the corresponding organization) - center alignment, *italics*

Author's e-mail (s)- in brackets, *italics*

Article title - center alignment, ***bold***

Abstract (100-200 words, it should not contain a formula, the article title should not repeat in the content, it should not contain bibliographic references, it should reflect the summary of the article, preserving the structure of the article - introduction, problem statement, goals, history, research methods, results /discussion, conclusion).

Key words (6-8 words/word combination. Keywords should reflect the main content of the article, use terms from the article, as well as terms that define the subject area and include other important concepts that make it easier and more convenient to find the article using the information retrieval system).

The main text of the article should contain an introduction, problem statement, goals, history, research methods, results / discussion, conclusion - *line spacing - 1, indent of the “red line” -1.25 cm, alignment in width.*

Tables, figures should be placed after the mention. Each illustration should be followed by an inscription. Figures should be clear, clean, not scanned.

In the article, only those ***formulas*** are numbered, to which the text has references.

All ***abbreviations***, with the exception of those known to be generally known, must be deciphered when first used in the text.

Information on ***the financial support*** of the article is indicated on the first page in the form of a footnote.

References

In the text references are indicated in square brackets. References should be numbered strictly in the order of the mention in the text. The first reference in the text to the literature should have the number [1], the second - [2], etc. The reference to the book in the main text of the article should be accompanied by an indication of the pages used (for example, [1, 45 p.]). References to unpublished works are not allowed. Unreasonable references to unreviewed publications (examples of the description of the list of literature, descriptions of the list of literature in English, see below in the sample of article design).

At the end of the article, after the list of references, it is necessary to indicate bibliographic data in Russian and English (if the article is in Kazakh), in Kazakh and English (if the article is in Russian) and in Russian and Kazakh languages (if the article is English language).

Information about authors: surname, name, patronymic, scientific degree, position, place of work, full work address, telephone, e-mail - in Kazakh, Russian and English.

6. The article must be carefully verified. Articles that do not meet technical requirements will be returned for revision. Returning for revision does not mean that the article has been accepted for publication.

7. Work with electronic proofreading. Articles received by the Department of Scientific Publications (editorial office) are sent to anonymous review. All reviews of the article are sent to the author. The authors must send the proof of the article within three days. Articles that receive a negative review for a second review are not accepted. Corrected versions of articles and the author's response to the reviewer are sent to the editorial office. Articles that have positive reviews are submitted to the editorial boards of the journal for discussion and approval for publication.

Periodicity of the journal: 4 times a year.

8. Payment. Authors who have received a positive conclusion for publication should make payment on the following requisites (for ENU employees - 4,500 tenge, for outside organizations - 5,500 tenge):

РГПП ПХВ «Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева МОН РК

Цеснабанк: КБЕ16

БИН 010140003594

БИК TSES KZ KA

Счет в кодировке IBAN - KZ 91998BTB0000003104

Положение о рукописях, представляемых в журнал «Вестник Евразийского национального университета имени Л.Н.Гумилева. Серия: Право»

1. **Цель журнала.** Публикация тщательно отобранных оригинальных научных работ по юридическому направлению.
2. Автору, желающему опубликовать статью в журнале необходимо представить рукопись в твердой копии (распечатанном варианте) в одном экземпляре, подписанном автором в Отдел научных изданий (по адресу: 010008, Казахстан, г. Астана, ул. Сатпаева, 2, Евразийский национальный университет им. Л.Н.Гумилева, Учебно-административный корпус, каб. 408) и по e-mail vest_law@enu.kz. При этом должно быть строго выдержано соответствие между Word-файлом и твердой копией.

Язык публикаций: казахский, русский, английский.

3. Отправление статей в редакцию означает согласие авторов на право Издателя, Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева, издания статей в журнале и переиздания их на любом иностранном языке. Представляя текст работы для публикации в журнале, автор гарантирует правильность всех сведений о себе, отсутствие плагиата и других форм неправомерного заимствования в рукописи, надлежащее оформление всех заимствований текста, таблиц, схем, иллюстраций.

4. Объем статьи не должен превышать 18 страниц (от 6 страниц).

5. **Схема построения статьи** (страница – A4, книжная ориентация, поля со всех сторон – 20 мм. Шрифт: тип – Times New Roman, размер (кегль) - 14):

ГРНТИ <http://grnti.ru/> - первая строка, слева

Инициалы и Фамилию автора(ов)- выравнивание по центру, курсив

Полное наименование организации, город, страна (если авторы работают в разных организациях, необходимо поставить одинаковый значок около фамилии автора и соответствующей организации)

E-mail автора(ов) – в скобках курсив

Название статьи – выравнивание по центру полужирным шрифтом

Аннотация (100-200 слов; не должна содержать формулы, по содержанию повторять название статьи; не должна содержать библиографические ссылки; должна отражать краткое содержание статьи, сохраняя структуру статьи – введение, постановка задачи, цели, история, методы исследования, результаты/обсуждение, заключение/выводы).

Ключевые слова (6-8 слов/словосочетаний).

Ключевые слова должны отражать основное содержание статьи, использовать термины из текста статьи, а также термины, определяющие предметную область и включающие другие важные понятия, позволяющие облегчить и расширить возможности нахождения статьи средствами информационно-поисковой системы).

Основной текст статьи должен содержать введение, постановка задачи, цели, история, методы исследования, результаты/обсуждение, заключение/выводы – межстрочный интервал – 1, отступ «красной строки» -1,25 см, выравнивание по ширине.

Таблицы, рисунки необходимо располагать после упоминания. С каждой иллюстрацией должна следовать надпись. Рисунки должны быть четкими, чистыми, несканированными. В статье нумеруются лишь те формулы, на которые по тексту есть ссылки. Все аббревиатуры и сокращения, за исключением заведомо общезвестных, должны быть расшифрованы при первом употреблении в тексте.

Сведения о финансовой поддержке работы указываются на первой странице в виде сноски.

Список литературы

В тексте ссылки обозначаются в квадратных скобках. Ссылки должны быть пронумерованы строго по порядку упоминания в тексте. Первая ссылка в тексте на

литературу должна иметь номер [1], вторая - [2] и т.д. Ссылка на книгу в основном тексте статьи должна сопровождаться указанием использованных страниц (например, [1, 45 стр.]). Ссылки на неопубликованные работы не допускаются. Нежелательны ссылки на нерецензируемые издания (примеры описания списка литературы, описания списка литературы на английском языке см. ниже в образце оформления статьи).

В конце статьи, после списка литературы, необходимо указать библиографические данные на русском и английском языках (если статья оформлена на казахском языке), на казахском и английском языках (если статья оформлена на русском языке) и на русском и казахском языках (если статья оформлена на английском языке).

Сведения об авторах: фамилия, имя, отчество, научная степень, должность, место работы, полный служебный адрес, телефон, e-mail – на казахском, русском и английском языках.

6. Рукопись должна быть тщательно выверена. Рукописи, не соответствующие техническим требованиям, будут возвращены на доработку. Возвращение на доработку не означает, что рукопись принята к опубликованию.

7. Работа с электронной корректурой. Статьи, поступившие в Отдел научных изданий (редакция), отправляются на анонимное рецензирование. Все рецензии по статье отправляются автору. Авторам в течение трех дней необходимо отправить корректуру статьи. Статьи, получившие отрицательную рецензию к повторному рассмотрению не принимаются. Исправленные варианты статей и ответ автора рецензенту присылаются в редакцию. Статьи, имеющие положительные рецензии, представляются редколлегии журнала для обсуждения и утверждения для публикации.

Периодичность журнала: 4 раза в год.

8. Оплата. Авторам, получившим положительное заключение к опубликованию необходимо произвести оплату по следующим реквизитам (для сотрудников ЕНУ – 4500 тенге, для сторонних организаций – 5500 тенге):

Реквизиты:

РГП ПХВ «Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева МОН РК

Цеснабанк: КБЕ16

БИН 010140003594

БИК TSES KZ KA

Счет в кодировке IBAN - KZ 91998BTB0000003104

Мақаланы рәсімдеу үлгісі /Образец оформления статьи /Template

ГРНТИ 27.25.19

А.Ж. Жұбанышева¹, Н. Темирғалиев², А.Б. Утесов³

^{1,2}*Институт теоретической математики и научных вычислений Евразийского национального университета имени Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан*

³*Академический региональный государственный университет имени К. Жубанова, Актобе, Казахстан*

(E-mail: ¹axaulezh@mail.ru, ²ntmath10@mail.ru, ³adilzhan_71@mail.ru)

Численное дифференцирование функций в контексте Компьютерного (вычислительного) поперечника

Аннотация. В рамках компьютерного (вычислительного) поперечника полностью решена задача приближенного дифференцирования функций, принадлежащих классам Соболева по неточной информации, полученной от произвольного конечного множества тригонометрических коэффициентов Фурье-Лебега дифференцируемой функции... [100-200 слов]

Ключевые слова. Приближенное дифференцирование, восстановление по неточной информации, предельная погрешность, компьютерный (вычислительный) поперечник.

Основной текст статьи должен содержать

- введение/постановка задачи,
- цели/история,
- методы исследования,
- результаты/обсуждение, заключение/выводы.

Список литературы

1. Темирғалиев Н. Компьютерный (вычислительный) поперечник как синтез известного и нового в численном анализе// Вестник Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева -2014. – Т. 4. № 101. – С. 16–33.
2. Локуциевский О.М., Гавриков М.Б. Начала численного анализа. -М.: ТОО «Янус», 1995. -581 с.
3. Жұбанышева А.Ж., Абikenова Ш. О нормах производных функций с нулевыми значениями заданного набора линейных функционалов и их применения к поперечниковым задачам// Функциональные пространства и теория приближения функций: Тезисы докладов Международной конференции, посвященная 110-летию со дня рождения академика С.М. Никольского, Москва, Россия, 2015. – Москва, 2015. -С.141-142

А.Ж. Жұбанышева, Н. Темірғалиев, А.Б. Утесов

Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің теориялық математика және ғылыми есептеулер институты, Астана, Қазақстан

К.Жұбанов атындағы Ақтөбе өнерлік мемлекеттік университеті, Актобе, Қазақстан

Компьютерлік (есептеуіш) диаметр мәнмәтінінде функцияларды сандық дифференциалдау

Аннотация. Компьютерлік (есептеуіш) диаметр мәнмәтінінде Соболев класында жататын функцияларды олардың тригонометриялық Фурье-Лебег коэффициенттерінің ақырлы жиынынан алынған дәл емес ақпарат арқылы жуықтау есебі толығымен шешілді... [100-200 сөз]

Түйін сөздер. Жуықтап дифференциалдау, дәл емес ақпарат бойынша жуықтау, шектік қателік, Компьютерлік (есептеуіш) диаметр.

A.Zh. Zhubanyshева, N. Temirgaliyev, A.B. Utesov

Institute of theoretical mathematics and scientific computations of L.N. Gumilyov Eurasian

National University, Astana, Kazakhstan

K.Zhubanov Aktobe Regional State University, Aktobe, Kazakhstan

Numerical differentiation of functions in the context of Computational (numerical) diameter

Abstract. The computational (numerical) diameter is used to completely solve the problem of approximate differentiation of a function given inexact information in the form of an arbitrary finite set of trigonometric Fourier coefficients... [100-200 words]

Key words. Approximate differentiation, recovery from inexact information, limiting error, computational (numerical) diameter, massive limiting error.

References

1. Temirgaliyev N. Komp'juternyj (vychislitel'nyj) poperechnik kak sintez izvestnogo i novogo v chislennom analize [Computational (numerical) diameter as a synthesis of the known and the new in numerical analysis], Vestnik Evrazijskogo nacional'nogo universiteta imeni L.N. Gumileva [Bulletin of L.N. Gumilyov Eurasian National University], 4(101), 16–33 (2014). [in Russian]
2. Lokucievskij O.M., Gavrikov M.B. Nachala chislenного analiza [Elements of numerical analysis] (Yanus, Moscow, 1995).
3. Zhubanysheva A.Zh., Abikenova Sh.K. O normah proizvodnyh funkciy s nulevymi znachenijami zadannogo nabora linejnyh funkcionalov i ih primenenija k poperechnikovym zadacham [About the norms of the derivatives of functions with zero values of a given set of linear functionals and their application to the width problems]. Tezisy dokladov Mezhdunarodnoj konferencii, posvjashchennaja 110-letiju so dnja rozhdenija akademika S.M.Nikol'skogo «Funktional'nye prostranstva i teoriya priblizhenija funkciy» [International conference on Function Spaces and Approximation Theory dedicated to the 110th anniversary of S. M. Nikol'skii]. Moscow, 2015, pp. 141-142.

Сведения об авторах:

На каз.:

Жұбанышева А.Ж. – Теориялық математика және ғылыми есептеулер институтының аға ғылыми қызметкері, Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Сәтпаев көш. 2, Астана, Қазақстан. Тел.: +7 (7172)709-500 (внут. 33-411). E-mail: axaulezh@mail.ru.

Теміргалиев Н. – Теориялық математика және ғылыми есептеулер институтының директоры, Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Сәтпаев көш. 2, Астана, Қазақстан. Тел.: +7 (7172)709-500 (внут. 33-325). E-mail: ntmath10@mail.ru.

Утесов А.Б. - физика-математика ғылымдарының кандидаты, Математика кафедрасының доценті, К.Жұбанов атындағы Ақтөбе өнерлік мемлекеттік университеті, А.Молдагұлов даңғ. 34, Ақтөбе, Қазақстан. E-mail: adilzhan_71@mail.ru.

На рус.:

Жубанышева А.Ж. – Старший научный сотрудник Института теоретической математики и научных вычислений, Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева, ул. Сатапаева 2, Астана, Казахстан. Тел.: +7 (7172)709-500 (внут. 31-411). E-mail: axaulezh@mail.ru.

Темиргалиев Н. – Директор Института теоретической математики и научных вычислений, Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева, ул. Сатапаева 2, Астана, Казахстан. Тел.: +7 (7172)709-500 (внут. 31-411). E-mail: ntmath10@mail.ru.

Утесов А.Б. - кандидат физико-математических наук, доцент кафедры Математики, Актюбинский региональный государственный университет имени К. Жубанова, пр. А.Молдагуловой 34, Актобе, Казахстан. E-mail: adilzhan_71@mail.ru.

На англ.:

Zhubanyshova A.Zh. – Senior researcher of the Institute of theoretical mathematics and scientific computations, L.N. Gumilyov Eurasian National University, Satpayev str., Astana, Kazakhstan. Tel.: +7 (7172)709-500 (31-411). E-mail: axaulezh@mail.ru.

Temirgaliyev N. – Head of the Institute of theoretical mathematics and scientific computations, L.N. Gumilyov Eurasian National University, Satpayev str., Astana, Kazakhstan. Tel.: +7 (7172)709-500 (33-325). E-mail: ntmath10@mail.ru.

Utesov A.B. - candidate of physical and mathematical sciences, Associate Professor of the Department of Mathematics, K.Zhubanov Aktobe Regional State University, A.Moldagulova Prospect, 34, Aktobe, Kazakhstan. E-mail: adilzhan_71@mail.ru.

Редактор: С.К. Амандыкова
Шығарушы редактор: Д. Байтлесова
Дизайн: Д. Байтлесова

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің
Хабаршысы. Құқық сериясы.
-2018. - 2 (123). - Астана: ЕҮУ. 122 -б.
Шартты б.т. -15,2 Таралымы - 25 дана

Мазмұнына типография жауап бермейді.

Редакция мекен-жайы: 010008, Астана к.,
Сатпаев көшесі, 2.
Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті
Тел.: (87172) 709-500 (ішкі 31432)
Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің баспасында басылды