

УДК 323.212

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ УЧАСТИЯ ГРАЖДАН В ПРИНЯТИИ  
ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ**

**Керімкұл Жанар Сейітқызы**

*kerimkul.zh@mail.ru*

PhD-докторант кафедры политологии

ФЖИП ЕНУ им. Л.Н.Гумилева,

Нурсултан, Казахстан

Научный руководитель – д.п.н., профессор Калашникова Н.П.

На сегодняшний день вопросы вовлечения граждан в процесс принятия политических решений приобретают особую актуальность в контексте реформ в области повышения эффективности государственного аппарата и, в целом, развития демократических принципов.

Как свидетельствует международная практика, участие населения в мониторинге и контроле над реализацией государственной политики, выявлении и обсуждении актуальных общественно-политических проблем, инициирование гражданами предложений по улучшению текущей ситуации по различным вопросам через активный диалог с государственными органами как на центральном, так и на местном уровне, способствует повышению эффективности государственного аппарата и ведет к дальнейшему развитию государства, в том числе, к экономическому росту. Анализ конструктивных запросов населения, выработка комплексного подхода к решению важных общественно-политических

вопросов при участии населения позволяет точно, адресно направлять меры государственной политики на необходимые участки жизнедеятельности общества.

Для реализации механизмов вовлечения граждан в процесс принятия политических решений необходимо обеспечение комплекса факторов, стержень которого составляет политическая воля со стороны государства, которая выражается в принятии соответствующих законов, предоставляющих гражданам права и свободы для вовлечения в выработку политических решений. Так, должен быть обеспечен доступ к информации о деятельности государственных органов, прозрачность процесса принятия решений, открытость к диалогу представителей государственной власти, свобода выражения мнений и приоритетное внимание к запросам населения при выработке мер государственной политики. Также важным принципом является подотчетность государственных органов перед гражданами. В комплексе обозначенные условия способствуют расширению возможностей гражданского общества к диалогу с государственными органами и выработке политических решений.

Одним из ярких примеров, демонстрирующих эффективность практики вовлечения населения в процесс принятия политических решений, является **Швеция**. Особую роль в данном процессе играет именно открытость и доступность информации о деятельности государственных органов. История развития законодательства в области доступа к информации в Швеции началась в 1766 году. Далее, в 1812 году закон был преобразован в закон о свободе печати. Согласно нормам данного закона, государственные органы были обязаны предоставлять информацию о своей деятельности по запросам граждан. В 1949 году был принят новый закон о свободе печати,правки в него были внесены в 1976 году [1].

Новый виток в развитии доступа информации был запущен в 1990-2000-х годах. В это время страна столкнулась с ростом коррумпированности, с теневой экономикой, снижением эффективности государственного аппарата, и в качестве ответа на данные вызовы со стороны государства было создано в 2002 году «Открытой шведской компании», направленной на привлечение населения к общественному контролю государственной политики. Привлечение общественности к контролю над деятельностью государственных органов способствовало в качестве одного из факторов тому, что по стала одной из наименее коррумпированных в мире – по Индексу восприятия коррупции на 2020 год Швеция находится в тройке лидеров.

**Финляндия** также является успешным примером вовлечения граждан в общественно-политическую жизнь и в процесс принятия политических решений. Одним из ключевых механизмов для этого послужило усиление общественного контроля. В Финляндии положение о доступе населения к информации было закреплено в Конституции страны от 1919 года. Закон «О гласности официальных документов» был принят в 1951 году [2]. Как и в Швеции, столкнувшись с рядом вызовов в 1990-х годах, руководство страны приняло решение расширить доступ населения к информации, создать все условия для осуществления общественного контроля и вовлечения населения в процесс выработки политических решений. В 1999 году было законодательно закреплено право граждан влиять на реализуемую в стране государственную политику. Это включало в себя наблюдение за деятельностью конкретного государственного органа, свободное выражение мнения по поводу проводимой политики, продвижение интересов народа, требование корректировки политики с учетом мнения людей.

Также важно отметить, что была внедрена практика отчетности государственных органов. Закон обязал руководителей государственных органов публично выступать по результатам деятельности, публиковать доклады, статистические материалы, отчеты в средствах массовой информации. Все заседания государственных органов стали открытыми для населения.

Кроме того, Финляндия одной из самых первых стран в мире в начале 2000-х годов внедрила электронный формат взаимодействия граждан и государственных. Это повлияло на повышение подотчетности государственных органов, так как за ними закреплялось обязательство публиковать законопроекты на своем официальном сайте для получения обратной связи населения и их дальнейшего обсуждения. Таким образом, граждане Финляндии получили возможность отслеживать разработку и внедрение всех законопроектов в стране, а также оказывать на них влияние.

Также следует отметить влияние граждан Финляндии на процесс принятия решений в рамках различных проектов, например, проекта по разработке городского плана г.Хельсинки, который направлен на продвижение концепции компактного города в ответ на прогнозируемое увеличение численности населения. И на этапе планирования каждый заинтересованный гражданин могут принимать участие в формировании плана. Этап разработки плана начался с проведения социологического опроса, в рамках которого люди на специальной интерактивной карте отмечали места и маршруты с соответствии с задаваемыми вопросами. Так, вопросы касались предпочтений граждан, например, по сохранению здания в текущем виде, строительство офисов или жилых зданий, строительство дорог, велосипедных и пешеходных дорожек и т.д. Результаты исследования были использованы в качестве основы для плана города.

**Швейцария.** Эксперты отмечают, что в данной стране высоко развито гражданское участие в политическом процессе: особенно выделяется развитая локальная и региональная демократия, а также открытость государственных органов к гражданам. Согласно конституционным нормам, граждане получают доступ к разрабатываемым в правительстве проектам законов. Люди могут выражать согласие либо несогласие по данным проектам. Обсуждения граждан проходят в специально созданном органе – Союзном собрании, где они выносят на обсуждение принимаемые государством меры. Граждане могут также самостоятельно определить основные направления законопроекта, разработать его и вынести на утверждение.

**Германия.** В 1990-х годах были созданы правовые механизмы для расширения участия населения в принятии политических решений, законодательно закреплены понятия референдума и гражданской инициативы. Также была проведена реформа местного самоуправления, согласно которой граждане обозначались клиентами, а местные органы власти – услугодателями. Такая модель управления позволила более эффективно и гибко управлять местным бюджетом, удовлетворяя запросы народа, то есть клиента.

Таким образом, государственные органы увидели большой потенциал гражданского общества в совершенствовании государственного управления. Сегодня страна стремится поддерживать все инициативы граждан на всех уровнях.

**Во Франции** в 1958 году был создан Национальный социальный и экономический совет в качестве консультативного органа, предполагавший развитие диалога между населением и государственными органами. Его деятельность включена в систему публичной власти, информацию о данном совете может получить каждый гражданин и предложить свои пути решения вопросов. Через данный орган проходят все законопроекты по социальным и экономическим вопросам. Учет интересов граждан, высказанных ими через данный орган, способствует выработке эффективной социально-экономической политики в стране.

**В Канаде** с 2016 года с принятием нового закона о доступе к информации страна ввела новые подходы к реализации принципов открытости и прозрачности информации. С этого периода была повышена ответственность государственных органов за своевременное и полное предоставление информации гражданам. Также важно отметить положительный опыт Канады

по внедрению портала «Service Canada» в 2005 году, которая закрепила открытость и доступность информации в стране. Кроме того, важным пунктом является финансовая отчетность государственных органов Канады. Граждане страны могут свободно отслеживать расходование бюджетных средств [3].

**В Южной Корее** широко развита система общественного аудита государственных органов. В 2006 году была создана специальная структура в составе Управления аудита и инспектирования, которая была преобразована в Управление по рассмотрению запросов на аудит. Механизм проведения общественного аудита состоит в том, что в данную структуру поступают обращения от граждан с просьбой проверить то или иное государственное учреждение. При этом четко лимитирован список граждан, которые могут подавать эти запросы: это группа людей из минимум трехсот человек, достигшие 19-летнего возраста, официально зарегистрированные общественные организации, местные советы, руководители бюджетных организаций, которые подлежат проверке со стороны данной аудиторской структуры. Данная организация ежегодно проводит более 150 проверок деятельности. По итогам работы общественные аудиторы предоставляют Национальному собранию годовой отчет.

**В Японии** закон о доступе к информации был принят в 1999 году. Закон был призван решить широкий комплекс вопросов государственного управления от отстранения от власти некомпетентных кадров до расширения общественного участия в государственной политике [4].

Таким образом, обзор зарубежного опыта участия населения в процессе принятия политических решений показывает, для обеспечения вовлеченности населения в общественно-политическую жизнь страны необходимо наличие законодательной и институциональной базы, а также повышение гражданской активности населения. Среди законодательных норм важно отметить регулирование вопросов доступа населения к информации, также важны такие принципы государственного управления, как открытость, доступность и подотчетность государственных органов. Активное участие населения в общественно-политической жизни страны, а также в выработке политических решений способствует адресному, и в то же время, системному подходу решения актуальных вопросов и способствует повышению эффективности государственного аппарата.

#### **Список использованной литературы:**

1. Levin, P. T. (2009). The Swedish Model of Public Administration: Separation of Powers – The Swedish Style, JOAAG, Vol. 4. No. 1.
2. Мировой опыт общественного контроля над деятельностью власти: уроки для России. [электронный ресурс]: Интернет-портал - URL:<http://lawinrussia.ru/content/mirovoy-opyt-obshchestvennogo-kontrolya-nad-deyatelnostyu-vlasti-uroki-dlya-rossii>
3. Важный элемент административной реформы. [электронный ресурс]: Интернет-портал - URL: <https://www.zakon.kz/4757761-vazhnyjj-jelement-administrativnoj.html>.
4. Т. Мендел. Свобода информации: сравнительное правовое исследование. [электронный ресурс]: Интернет-портал - URL: [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000158450\\_rus/PDF/158450rus.pdf.multi](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000158450_rus/PDF/158450rus.pdf.multi)