

УДК 37.03

КОНФЛИКТОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА СТУДЕНТОВ КАК НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ

Әкіміш Дина Егімбайқызы

dina.akmysh@mail.ru

Магистрант образовательной программы 7М01103 Евразийского национального
университета им. Л.Н.Гумилева, г. Нур-Султан, Казахстан

Научный руководитель – Жукенова Г.Б.

Идейным фундаментом глобализации является всеобщее осознание важных принципов жизнеустройства. Сегодня внимание акцентируется на здравый смысл, знания, высокие технологии, которые стали важнейшими активами. Благодаря информационной революции, социальное взаимодействие приобрело нарастающую динамику, сделав пространство общественного бытия более однородным. Эпоха глобализации затрагивает и нашу страну, поэтому рассмотрение проблем развития конфликтологии, формирования конфликтологической культуры казахстанской молодежи представляет собой определенную актуальность.

Конфликты закономерно приходят в нашу жизнь. Меняется жизнь, меняются причины и формы конфликтов. Они могут ожидать нас в каждой встрече с новым человеком либо с новой ситуацией. Конфликты можно считать неотделимым компонентом любой сферы нашей деятельности. Избежать их невозможно, они необходимы для

становления, для роста, иначе наступает застой. Межличностные отношения в процессе развития требуют регуляции, гармонизации, приведения к согласию.

Кроме того, студенты высшей школы не готовы к модифицирующей конфликтологической деятельности в профессиональном и социальном взаимодействии. Это доказывает отсутствие некоторых профессиональных важных качеств, которые обеспечивают будущему специалисту ориентировку в трудной ситуации, оценку весомости объекта противоречия, управление отрицательными эмоциями, влияние на оппонента, исполнение предупреждающих или разрешающих конфликт действий.

Перед началом исследования необходимо определить основные понятия, на которых базируется данная работа. В первую очередь, необходимо определить понятие «конфликт» как центральное понятие, обозначив тем самым границы предметной понятия «конфликтологическая культура».

Немецкий социолог Г. Зиммель изучал в большей степени теорию функционального конфликта, его принято считать родоначальником направления социального конфликта. По мнению Г. Зиммеля конфликт является двигателем общества в положительную сторону, т.к. существование общества без конфликтов немыслимо. Конфликт рассматривается на макроуровне, микроуровне, т.е. в группах, которые могут быть закрытой социальной ячейкой. При невозможности решения конфликта внутри группы, решение обеспечивается благодаря третьей стороне, вне группы. Это может привести к объединению группы или противостоянию, разделению группы на различные мнения. В любом случае, вышеописанный конфликт приводит к позитивному становлению общества и в споре рождается истина [1].

Изучение становления конфликтологии как науки в России началось в первой четверти XX века и представлены в работах А.Я. Анцупова и А.И. Шпилова, которые подходили к изучению конфликта с разных сторон. При одном из них конфликт рассматривался в широком смысле в виде столкновения сторон, суждений, сил, при ином – конфликт понимали как столкновение противоположно направленных целей взаимодействующих людей, которыми может быть отдельный человек, либо люди или группы людей. Отсюда российские психологи сформировали определение конфликта, что это – наиболее острый способ разрешения важных противоречий, возникающих в процессе общения и традиционно сопровождающийся негативными эмоциями. Чтобы определить предмет конфликта и раскрыть его сущность, психологи сузили широкое понимание конфликта, считая, что конфликты появляются только в социальном взаимодействии. Далее они утверждают, что сущность конфликта заключается не столько в возникновении противоречия, а именно в способе урегулирования. Таким образом, сущность конфликта заключается в противодействии субъектов конфликта в целом [2].

Сегодня слово «конфликт» изучается во многих странах и в нем толкуется самые разные варианты столкновений, споров, противоречий. Ведь в нашем современном обществе с трудом встретишь тех, кто не попадал ни в какие конфликты.

Наиболее яркая психолого-педагогическая интерпретация представления «конфликт» отображается в работах исследователей Л.Г. Здравосмылова [3] и Ю.Г. Запрудского [4]. Согласно их исследованиям конфликт рассматривался в виде столкновения личностей из-за несовместимости потребностей, мотивов, целей, установок, взглядов, поведения в процессе и результате общения этих личностей, то есть в виде проявления единоборства. Ими были выделены разные необходимые признаки социального конфликта, которые проявляются различными формами соперничества между индивидуумами и социальными общностями.

Исходя из проделанного анализа становления конфликтологии в зарубежном и российском опыте, стоит отметить, что история казахстанской конфликтологии тесно связана с российской.

Доктор исторических наук Л.С. Ахметова дает такое понятие, что конфликт играет

значимую положительную роль в общественном процессе. Конфликт воздействует на внутреннюю конструкцию группы. В экстремальных ситуациях (скажем, война) усиливается тенденция к централизации вплоть до установления деспотического режима. Что касается поведения участников в конфликте, казахстанский историк Л.С. Ахметова отмечает: «Важными психологическими составляющими конфликтной ситуации являются устремления сторон, стратегии и тактики их поведения, а также их восприятие конфликтной ситуации, т.е. те информационные модели конфликта, которые имеются у каждой из сторон, и в соответствии с которыми оппоненты организуют свое поведение в конфликте»[5].

На основе вышесказанного, можно сформулировать определение конфликта как вида социального взаимодействия, который характеризуется осознанным расхождением интересов, убеждений, ценностей и т.д. сторон, а также их обменом действиями, направленными друг против друга для нанесения взаимного урона.

Для дальнейшего изучения и анализа данной проблематики, необходимо дать определение понятию «конфликтологическая культура», а также выделить его основные характеристики.

На сегодняшний день среди ученых не сложилось единого определения «конфликтологическая культура».

Так Н.В. Самсонова пишет: «Конфликтологическая культура заключается в стремлении (надобность, желание) и умении человека предупреждать и разрешать общественные раздоры: межличностные, межэтнические и межнациональные». Автор, помимо того, выделяет четыре направления конфликтологической культуры:

1) информационное направление, включающее в себя определение, конструкцию, динамику и характеристику конфликта;

2) аксиологическое направление подразумевает качества и характеристики неповторимости будущего специалиста. Этот блок содержит в себе умственную сферу (качества, связанные с гибкостью и широтой мышления, творческими возможностями личности), и эмоциональная сфера (уверенность в себе, умение управлять своими чувствами, эмпатия и т.д.). Автор в этот блок также включает мотивационную сферу (отношение к конфликту, осознание необходимости конструктивного разрешения конфликта), волевую сферу, сферу саморегуляции и экзистенциальную сферу.

3) операционное направление, характеризующееся познаниями и умениями определенной работы с разногласиями, например, умением сделать анализ противоречивой ситуации, сделать ее прогнозы, осуществить превенцию или урегулировать;

4) направление личных свойств, необходимых для конструктивной деятельности в возникшей конфликтной ситуации, и постконфликтном содействии: это справедливость, ответственность, гуманность, адекватное самовыражение, зрелость и т.п.[6].

Конфликтологическая культура – это многообразное свойство, формирование которой зависит от множества факторов. Например, Г. Морозова отмечает, что «процесс управления находится в прямой связи с желанием определить контекст, определяющий факторы и элементы, которые характеризуют окружающий мир или нашу реальность»[7]. В данной взаимосвязи, по нашему мнению, формирование конфликтологической культуры подразумевает выявление многообразия контекстов, при условии которых происходят конфликты и их определение.

Таким образом, складывается определение конфликтологической культуры как наивысший уровень конфликтологической подготовки личности, которая складывается из разных компонентов, взаимодействующих между собой.

Для дальнейшего анализа психолого-педагогической литературы понятия «конфликтологическая культура», на наш взгляд, следует различать два разных понятия: «конфликтологическая культура личности» и «конфликтологическая культура специалиста».

По мнению О.И. Щербаковой, конфликтологическая культура личности включает систему ценностей, смыслов, взглядов, убеждений, установок, таких как: положительное восприятие мира и других людей, развитая работа над собой, осознание ценности бытия, смысла жизни и др.[8].

На наш взгляд, формирование конфликтологической культуры личности базируется на ценностях, подразумевающих культуру мышления, культуру эмоций, коммуникативную и поведенческую культуру, проявляющееся в наиболее оптимальных взаимодействиях в конфликте и обеспечивающее конструктивное решение проблем. Конфликтологическая культура личности – это и есть максимальный уровень конфликтологической подготовки человека, непосредственно включающий конфликтологическую грамотность и конфликтологическую компетентность личности.

Немецкий профессионал по конфликтам Герхард Шварц определяет конфликтологическую культуру специалиста как явление, находящееся в постоянной динамике, прогрессирующее от простых форм работы с конфликтом (избежание, уничтожение) к наиболее сложным (компромисс, согласие). Формирование конфликтологической культуры, по мнению автора, выражается в сложных стратегиях работы с конфликтными ситуациями как индивидуально у будущего специалиста, так и у всего общества. То, как себя ведет личность в конфликте, Герхард Шварц связывает с превращением в учебно-воспитательный процесс[9].

Анализируя литературу, посвященную проблеме конфликтов, мы встретили близкое, но не синонимическое «конфликтологической культуре» понятие «конфликтологическая компетентность».

Конфликтологическая компетентность, по суждению А.М. Митяевой, - это способность в произошедшем конфликте осуществлять деятельность, направленную на снижение деструктивных форм данного конфликта. Это осведомленность о диапазоне возможных ходов конфликтующих лиц и способность оказать совместное действие в реализации положительного взаимодействия в определенной конфликтной ситуации.

Автор разделяет два уровня структуры конфликтологической компетентности:

- 1) способность распознавать уже существующий конфликт и его урегулирование;
- 2) умения, связанные с проектированием конфликта, необходимые для достижения конкретных задач[10].

По Е.Н. Ивановой, конфликтологическая компетентность – это последовательность компонентов таких, как: личностные особенности, установки, знания, умения и навыки, с помощью которых решаются конфликтные ситуации в позитивную сторону. Тем самым, конфликтологическая компетентность не считается набором примитивных навыков и последовательных действий. Наоборот, это система сложных, массовых и многоуровневых явлений, затрагивающие основные когнитивные стратегии человека различного уровня осознания[11].

Основываясь на приведенных выше определениях, можно сделать определенный вывод:

1) под конфликтом понимается вид социального взаимодействия, который характеризуется осмысленным расхождением интересов, убеждений, ценностей и т.д. сторон, а также деяниями сторон, направленными друг против друга для нанесения обоюдного вреда;

2) конфликтологическая культура ориентируется как продукт общественной жизни и общественной деятельности человека, который является частным видом общей культуры и, образуясь в определенную систему, выражается в готовности и способности человека к описанию, исследованию и практической работе с конфликтом, а также в познаниях индивида о конфликтах;

3) под конфликтологической культурой специалиста в предоставленном исследовании понимается качественная характеристика профессиональной жизнедеятельности специалиста в конфликтогенной профессиональной среде;

4) несмотря на разное осознание конфликтологической культуры специалистами, признание конфликта как явления неминуемого, ежедневного и часто встречающегося, актуализирует проблему становления общепризнанных мерок и правил поведения в конфликтных ситуациях, конфликтологическая осведомленность личности, ее способность прогнозировать, предотвращать, раз решать конфликты составляют единый подход в понятии «конфликтологическая культура личности».

Таким образом, анализ психолого-педагогической литературы о сущности рассматриваемых понятий показал, что в казахстанской и российской психолого-педагогической литературе недостаточно научно-методической базы для урегулирования конфликтов, формирования конфликтологической культуры и это препятствует активной разработке различных технологий в этом направлении. Поэтому, в современных условиях нам необходимо освоить комплекс методов и способов профилактики конфликтов, формирования конфликтологической культуры разработанных зарубежной наукой, которые можно применять в казахстанских условиях. Это, прежде всего, связано с актуальностью формирования конфликтологической культуры субъектов образовательного процесса в вузе в настоящее время. Так как социальные перемены вызывают повышение эмоциональной напряженности во взаимоотношениях людей. Кроме того, истоки противоречий и столкновений проявляются в самой природе образовательного процесса в вузе. Ведь конфликты в повседневной жизни студентов всегда привлекают к себе большого внимания и имеют особое значение, влияющее на жизнь студента, его учебу, его психическое и эмоциональное состояние. Они могут очень серьезно повлиять на его жизненные успехи, на социальное положение в обществе. Отсюда можно сделать вывод, что у субъектов образовательного процесса в ВУЗе необходимо формировать конфликтологическую культуру, научить их правильному разрешению и выходу из различных конфликтных ситуаций в образовательном процессе.

Список использованных источников

1. Зиммель Г. Избранное. Проблемы социологии/Сост. С. Я. Левит.- М.;СПб.: Университетская книга, Центр гуманитарных инициатив, 2015.- С. 416.
2. Анцупов А. Я. и Шипилов А. И. Конфликтология. Питер, 2015. - С. 528.
3. Здравомыслов Л. Г. Социология конфликта: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений.- 3-е изд., перераб. и доп.- М.: Аспект Пресс, 1996. – С. 317.
4. Запрудский Ю. Г. Внутри конфликта. Социологические исследования. –1993. – №7. – С. 51-60.
5. Ахметова Л.С. Конфликтология: Учебное пособие. – Алматы: Қазақ университеті, 2003. – С. 170.
6. Самсонова, Н.В. Конфликтологическая культура специалиста [Текст] / Н. В. Самсонова // Высшее образование в России. – 2003. – №1. – С. 124-128.
7. Морозова Г.Б. Психологическое сопровождение организации и персонала. – СПб.: Речь, 2006. – С. 400.
8. Щербакова О. И. Развитие конфликтологической культуры личности // Высшее образование сегодня. 2008. №10. С.56-59.
9. Шварц, Г. Управление конфликтными ситуациями: диагностика, анализ и разрешение конфликта [Текст] / Г. Шварц. – М. : «Издательство Вернера Регена», 2013. – С. 230.
10. Митяева, А. М. Значение конфликтологической компетентности в индивидуально-личностном развитии студентов [Текст] / А. М. Митяева // Известия ИГУ. Серия «Психология». – 2012. – Т.1. – № 2. – С. 63-79.
11. Иванова, Е. Н. Конфликтологическая компетентность как фактор самореализации [Текст] / Е. Н. Иванова // Психологические проблемы самореализации личности. – 2006. – № 10. – С. 3-9.