

**МАТЕРИАЛИСТИЧЕСКИЙ ВЗГЛЯД НА ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ
В СИСТЕМЕ ИНОЯЗЫЧНОГО ОБРАЗОВАНИЯ****Кенесов Куат Болатович**kenn.yes.off@gmail.com

Студент 4-го курса образовательной программы «Иностранный язык: два иностранных языка» ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Нур-Султан, Казахстан

Научный руководитель – Г.А. Досжан

С точки зрения материализма, язык относится к числу общественных явлений, действующих на протяжении всего времени существования общества. Рождаясь и развиваясь с обществом, он также умирает вместе с ним. Язык не может существовать вне общества. Таким образом, язык и законы его развития можно понять лишь изучая его в неразрывной связи с историей общества. Язык есть инструмент, средство, орудие, при помощи которого люди общаются друг с другом, обмениваются информацией и достигают взаимного понимания. Иными словами, язык – это коммуникативная система. Следовательно, обучение этой системе невозможно без самой коммуникации. На протяжении всей своей истории, от древности и к современности, по мере развития и совершенствования технологий, ширились и возможности коммуникации. Современные инновационные технологии расширяют эти возможности до немислимых ранее пределов, и наша задача заключается в приспособлении этих самых технологий под наши педагогические нужды.

Говоря об инновационных технологиях, интеграция в образовательный процесс которых является одной из ключевых задач современной лингводидактики, необходимо отметить, что вопреки обывательскому мнению, эта проблема отнюдь не является новой. Этой же самой задачей, задолго до нас, задавались предыдущие поколения методистов и преподавателей. Справедливо будет отметить, что современная система образования во многом есть результат все тех решений, которые принимались по этому вопросу ранее. Так или иначе, как подсказывает нам исторический опыт, научно-технический прогресс неотвратим, а, следовательно – проблема инновационных технологий в системе образования требует не принятия решения об отказе или согласии на внедрение этих самых технологий, но принятия решения о деталях такого интеграционного процесса.

Прежде чем говорить предметно о современных инновационных технологиях, гипотетически способных как-либо улучшить текущую систему образования, не лишним будет обратиться к истории и немного подробнее рассмотреть какие ранее инновационные технологии стали если не обязательным элементом, то чем-то обыденным для современного института образования. Наиболее наглядным примером такой инновационной технологии является письмо. В настоящем, трудно представить себе учебный процесс без учебников, справочников или конспектов. Уже грамматико-переводной метод, зародившийся еще в средневековье и достигший своего пика популярности в XVIII – XIX вв. [1, 168], подразумевал острую необходимость применения текста – совокупности логически выстроенных предложений, сообщающих какую-либо информацию, зафиксированную на каком-либо носителе. Тем не менее, есть основания полагать, что письмо было интегрировано в образовательный процесс в период античности, что делает его на инновационной технологией для конкретного исторического этапа развития педагогики. Так, широко известен диалог Платона, свидетельствующий о негативном отношении его учителя, Сократа, к письменности. «Письменность воспитывает забывчивость в душах учеников» – считал великий древнегреческий учитель [2, 551]. Иронично, но о самом Сократе мы знаем лишь из письменных источников, оставленных его учениками – Платоном и Ксенофонтом. Сократ нам друг, но истина дороже. Правда заключается в том, что письменность является одновременно важным процессом речевого общения и критерием оценки успешности речевой деятельности наравне с чтением, говорением и аудированием. Однако же,

справедливости ради, необходимо заметить, что на важность последних двух указывал и сам Сократ. Таким образом, было бы неправильным как-либо умолять значение фигуры Сократа для развития педагогической мысли, но стоило бы отмечать его несколько излишнюю консервативность в отношении такой инновационной по тем временам технологии, как письмо. Не представляется хоть сколько-либо верным и критика позиции античного учителя ввиду апостериорности нашего знания, ведь вопрос о внедрении письма в образовательный процесс давно разрешен и на повестке дня не стоит. В настоящем, вновь вставшая перед нами проблема о внедрении новых инновационных технологий продиктована по большей части появлением и бурным развитием информационных технологий. Хотя справедливым было бы и замечание о том, что есть и другие технологии уже осваиваемые или ждущие своей очереди.

Говоря о современных инновационных технологиях, как правило, отмечают компьютеры, проекторы, электронные доски, лазерные указки и т.п. Перечисленные продукты научно-технического прогресса, в целом, уже освоены и уже давно широко применяются. Еще в позднесоветскую эпоху, программа по реформированию советского образования от 1984 года предусматривала введение в школах нового предмета – «основы информатики и вычислительной техники» [3; 341]. В результате за несколько лет было создано множество моделей персонального компьютера, некоторые, из которых были запущены в массовое производство и которыми оборудовались классы по программированию. Помимо отечественной продукции, в классах некоторых наиболее продвинутых советских школ можно было встретить и непосредственно их зарубежные оригиналы. В качестве примеров отечественных комплектов учебной вычислительной техники можно привести «КУВТ-Корвет», «КУВТ- Электроника МС-0202», «КУВТ-86», а в качестве комплектов на базе зарубежных компьютеров «КУВТ-Ямаха» и «КУВТ-IBM» [4; таблица 2].

К сожалению, на сегодняшний день, далеко не каждый класс и не каждая школа полностью оборудованы, а все имеющееся оборудование и его программное обеспечение является зарубежным, что несомненно, несколько все усложняет. Здесь мы упираемся в экономический базис данной проблемы, что выводит ее за пределы нашей компетенции. В этот же экономический базис упираются и другие связанные или вытекающие из вышеуказанной проблемы вопросы, такие как устаревание установленного программного обеспечения в уже оборудованных школах или обучение учителей пользованию новым оборудованием. Последнее также является острой необходимостью ввиду некоторых проблем с молодыми кадрами и нехваткой рук в системе образования в целом. Таким образом, мы имеем стремительно развивающиеся технологии и систему образования, по вполне объективным причинам, не успевающую эти технологии осваивать. Есть все основания полагать, что перечисленные выше технологии, утрачивают свою инновационность. С другой же стороны, нужно осознавать ошибочность мнения об их повсеместном внедрении и эффективности использования. Решение этих вопросов, впрочем, требует реальной переоценки приоритета образования и отказа от полумер.

Бурные темпы развития мобильных телефонов и приложений также открыли новые педагогические перспективы и проблемы. И несмотря на то, что соотношение достоинств и недостатков их применения вопрос дискуссионный, использование учениками мобильных телефонов – объективная реальность. Несомненно, одним из возможных и, пожалуй, самым радикальным из решений данной проблемы был бы запрет на ношение и использование телефонов, а также пользование мобильным интернетом в стенах школы. Стоит отметить, что подобные несколько радикальные решения проблемы уже озвучивались. Впрочем, морально-этическую сторону вопроса об ограничении доступа к использованию мобильным телефонам или интернету в стенах школ оставим за рамками данной статьи. Куда более интересным представляется то, что здесь можно разглядеть параллель с Сократовским противостоянием письму. В таком случае, разумнее было бы не препятствовать, но

поставить использование мобильных телефонов и интернета на благо педагогического процесса и научиться это контролировать.

Отдельного и более пристального внимания требует вопрос об использовании интернета в образовательном процессе. Несмотря на то, что интернет естественным образом уже проникает в современное образование, успешность такой интеграции вызывает некоторые сомнения и опасения. Прежде всего, стоит отметить бесспорную потенциальную полезность и удобство интернета, расширяющего возможности коммуникации и предоставляющего доступ к колоссальным массивам данных [5, 3]. И, тем не менее, вследствие огромного количества так или иначе искаженной и сфальсифицированной информации, а также возникающей в связи с этим трудностью сортировки и проверки получаемых данных, интернет несет в себе не только потенциальную полезность, но и реальную угрозу, в случае неправильного подхода к его использованию. Это в свою очередь приводят нас к выводу о необходимости прививания ученикам критического мышления. И говоря о критическом мышлении, мы говорим не о некоем нигилизме, а о мышлении, применяемом в научном познании. Здесь требуется тщательный подбор учебных материалов, пересмотр и проверка существующих пособий, и вероятно, разработка новых. Необходимо создание самой методики обучения критическому, но прежде всего, логическому мышлению. Вместе с тем, необходимо обучение работе с информацией и ее источником. Материалистический подход подразумевает, что теоретическое обучение немислимо без практики, а следовательно, необходимо разбирать популярные заблуждения и мифы для профилактики обскурантизма и развития критического мышления. Отрыв науки от образования, являющегося своего рода промежуточным звеном между массами и научным сообществом, приводят к маргинализации последних и резкому росту обскурантизма среди первых. Это в свою очередь чревато локальным коллапсом науки и как следствие падением системы образования. Ошибочным было бы предположение о том, что псевдо и антинаучные концепции затрагивают только такие дисциплины, как биологию или географию, также в массовом сознании существует множество заблуждений в области истории, культуры и даже языкознания. Сложность популяризации науки зачастую сводится к острой необходимости интересной подачи информации, а следовательно, мы нуждаемся в креативном подходе и задействовании большего спектра возможностей, открывающихся нам с применением инновационных технологий. Имеет смысл задействовать уже существующие материалы с научно-популярных ресурсов, а также находить разработанные компетентными в своей области специалистами презентации, видеоматериалы, аудиофайлы, анкеты, тесты, тренажеры, видеоигры [6, 63]. При наличии возможности, необходимо разрабатывать подобные материалы самостоятельно, естественно опираясь на труды и публикации специалистов, и делиться ими с коллегами.

Примерами других инноваций, потенциально открывающие новые возможности в сфере обучения иностранным языкам и речь о которых заходит несколько реже, являются такие технологий как технологии виртуальной реальности (VR), наушники костной проводимости, электронные переводчики. В качестве уже существующих разработок в области VR-приложений для изучения иностранных языков необходимо отметить такие проекты как VirtualSpeech, MondlyVR от компании ATi Studios и ClassVR. Также можно отметить такие мобильные приложения с использованием технологий виртуальной реальности, как VR Learn English, PanoLingo от ITgenerator и др. Практически не вызывает сомнений то, что разработки в этом перспективном направлении должны продолжаться. Одной из гипотетических возможностей, открывающих нам с открытием технологий VR для обучения иностранному языку, являются виртуальные площадки для общения, который могли бы быть использованы для языкового и культурного обмена между учениками из разных школ или даже стран [7, 111]. В целом, такие площадки уже развиваются и примерами таковых могут послужить различные платформы, такие как VRChat, VTime, Recroom, Altspace и другие. Все они дают возможность языковой практики, однако не

являются педагогическими проектами. Следовательно, есть смысл задумать о разработке новой образовательной площадки или адаптации одной из уже существующих.

Инновационные технологии ставят перед нами новые проблемы, разрешая которые мы получаем новые инструменты педагогического воздействия. Эти инструменты могут быть успешно интегрированы в коммуникативный, сознательно-сопоставительный, а также сознательно-практический и ряд других методов обучения. Таким образом, мы имеем перспективное направление лингводидактических исследований, способное освежить и несколько развить существующие методики. Современная педагогика нуждается в методистах и лингвистах способных совместно, или по крайней мере скоординировано, изучить всесторонне эту проблему и найти решения по наиболее эффективному применению инновационных технологий в педагогическом процессе.

Список использованных источников

1. Наталья Ю.Г. Эволюция методов обучения иностранному языку. // «Ученые записки Забайкальского государственного университета. Серия: Профессиональное образование, теория и методика обучения», ЗабГУ, Чита, 2013г.
2. «PLATO Compete works». Редакция John M. Cooper, Hackett Publishing Company, Indianapolis/Cambridge, 1997.
3. «Вопросы образования», НИУ ВШЭ, Москва. 2005г. (Из постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 28/03/1985 года № 271 «О мерах по обеспечению компьютерной грамотности учащихся средних учебных заведений и широкого внедрения электронно-вычислительной техники в учебный процесс»)
4. Захаров В.Н. «Школьная информатика в России – техническая база начального периода // Материалы второй Международной конференции Развитие вычислительной техники и ее программного обеспечения в России и странах бывшего СССР (SoRuCom-2011). материалы доступны по ссылке: http://www.computer-museum.ru/histsoft/informatika_sorucm_2011.html [Accessed 12/02/17].
5. Зверева Е.Н., Харитонов О.В. ИКТ как эффективный инструмент в современной системе образования. ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова», Научно-практический рецензируемый журнал «Статистика и экономика». – М., 2015.
6. Филипович И.И. Инновационные методы изучения иностранных языков. мультимедиа и компьютерные технологии ЧОУ ВО ЮИМ, «Научный вестник Южного института менеджмента». – Краснодар, 2016.
7. Уваров А. Ю. Технологии виртуальной реальности в образовании. МПГУ, «Наука и школа». – М., 2018.